

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: *Informe Final de Evaluación Específica del Desempeño al Programa Presupuestario E069. Fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPyMES, con el impulso a la diversificación productiva del ejercicio 2021: Con base en indicadores estratégicos y de gestión.*

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/04/2022

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/05/2022

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Viridiana Aracely Acosta Sánchez

Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño de Programa Presupuestario E069. Fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPyMES, con el impulso a la diversificación productiva” con recursos de origen estatal y federal que se operan en del Estado de Quintana Roo durante el ejercicio 2021, con base en la información generada por las unidades responsables de los programas en los formatos oficiales que para tal efecto se hayan establecido.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Presentar el origen y el destino de los recursos de los fondos y programas presupuestarios evaluados;
- Realizar un análisis del comportamiento presupuestal de los fondos y programas presupuestarios;
- Analizar el proceso de planificación para el cumplimiento de los objetivos de los fondos y programas presupuestarios;
- Presentar los principales hallazgos de la operación de cada uno de los fondos y programas en términos de eficacia y eficiencia;
- Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas;
- Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR);
- Identificar los Aspectos Susceptibles de Mejora identificados en evaluaciones en caso de tener;
- Realizar un análisis FODA de los fondos y programas presupuestarios;
- Realizar las recomendaciones pertinentes y entre estas los Aspectos Susceptibles de Mejora identificados;
- Contar con el “Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones” emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable a través de la Norma para establecer el Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño para Programas Presupuestarios 2022.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique: Archivos electrónicos

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Mediante trabajo de gabinete, reuniones con y los responsables de los programas. Usando el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño para Programas Presupuestarios 2022 del Centro de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Quintana Roo. De igual forma se complementó con la información proporcionada por la SESA con información disponible en las páginas oficiales.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Existe una congruencia en la planeación estratégica entre los objetivos de nivel federal y los establecidos en por el gobierno del estado en su plan estatal de desarrollo y su el programa sectorial, de igual forma está alineado a los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.;
- El programa sectorial cuenta con un apartado de diagnóstico en el que se abordan temas relacionados con el fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPYMES, con el impulso a la diversificación productiva;
- En la aplicación de la Metodología de Marco Lógico, se realiza el análisis de la problemática y del análisis de los objetivos, sin embargo no se presentó evidencia documental del análisis de involucrados y de alternativas.
- A nivel estatal, se cuenta con indicadores estratégicos y de gestión que permitan medir los resultados obtenidos por el estado mediante el ejercicio de los recursos del programa E069.
- La información financiera de programa E069., permite identificar hasta nivel de partida genérica los principales conceptos de gasto.
- Los criterios operativo del programa E069.cuenta con un mecanismo de cobertura y focalización de las acciones realizadas en el estado con los recursos a nivel de Componente;

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El programa cuenta con un programa institucional con objetivos sexenales.;
- El programa E069 cuenta con criterios de focalización;
- Se cuenta con una Matriz de Indicadores para resultados a nivel estatal, alineada a los objetivos estratégicos;
- El programa presupuestario tiene definida su población potencial, objetivo, atendida y postergada.
- El programa cuenta con información financiera desglosada por capítulo y partida y por fuente de financiamiento.
- Existen indicadores estratégicos y de gestión para medir el avances en el logro de sus metas;

2.2.2 Oportunidades:

- Incluir el análisis de involucrados y de alternativas al análisis del problema;
- Establecer un padrón de beneficiarios

2.2.3 Debilidades:

- Dentro del análisis de la situación actual, no se cuenta con el análisis de alternativas y de involucrados;
- No se cuenta con información socioeconómica de carácter estadístico de los beneficiarios;

2.2.4 Amenazas:

- Ejecución de obras incumplida por contratistas
- Fenómenos meteorológicos que afectan al sector de la económico;
- Pandemia por COVID -19 que afecta el sector de la turismo y por ende a los artesanos

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La ejecución de los recursos del fondo E069. Fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPYMES, con el impulso a la diversificación productiva está sustentado en un proceso institucionalizado tanto en la planeación estratégico como en la programación y presupuestación del gasto. Por lo tanto, existen herramientas específicas o

|  |
|--|
| <p>directamente vinculadas al programa para el seguimiento de los objetivos y metas a nivel estatal.</p> <p>En la información financiera la evidencia documental permite identificar la clasificación por objeto del gasto donde se ejecutan los recursos del E069. Fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPyMES, con el impulso a la diversificación productiva, así como la fuente de financiamiento FAFEF 2021.</p>  |
| <p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>   |
| <p>1: Establecer reglas de operación a nivel estatal, con independencia del origen de los recursos ya que el diseño del programa es estatal, con la finalidad de contar con un documento que establezca el conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar del programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia, ya que en este documento se institucionaliza elementos como los antecedentes del programa, su objetivo, la cobertura, los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, los criterios de selección de los beneficiarios, etc.;</p> |
| <p>2: Obtener información socioeconómica de los beneficiarios del programa e incluirlos en su padrón de beneficiarios o documento similar que sirva como herramienta para monitorear la evolución de la cobertura del programa</p>   |
| <p>3: Incluir el análisis de involucrados y de alternativas al análisis del problema..</p>   |

| 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA   |
|---|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Miguel Ángel Uitzil May                                      |
| 4.2 Cargo: Coordinador y representante legal de la firma  |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Consultes Integrales S.C. Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa. |
| 4.4 Principales colaboradores:  |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: miguel.uitzil@consultoresmcn.com                 |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): (998)9148251   |

| 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)   |
|---|
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E069. Fortalecimiento de la capacidad productiva de las MIPyMES, con el impulso a la diversificación productiva                 |
| 5.2 Siglas: NA  |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s) : Secretaria de Desarrollo Económico del Estado de Quintana Roo  |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):  |
| Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/> |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):   |
| Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>   |



**Consultores Integrales S.C.**  
Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa

|  |   |
|--|---|
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):   |   |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):  |   |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): |   |
|  |   |
| Nombre:  | Unidad administrativa:                              |
| Mtro. Rolando Mario Méndez Navarro   | Subsecretario de Planeación                         |
| Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón  | Director de Planeación                              |
| Mtra. Marinee Guirado López  | Jefa del Departamento de Programación y Seguimiento |

|   |
|---|
| <b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |
| 6.1 Tipo de contratación:   |
| 6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional <u>X</u><br>6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___ |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Centro de Evaluación del Desempeño  |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$ 239,482.76   |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios   |

|   |
|---|
| <b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>   |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO">www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO</a> |
| 7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO">www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO</a>      |