

**Informe Ejecutivo y ficha resumen para la difusión de los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados al Programa presupuestario E035 Educación Media Superior Colegio de Educación Profesional Técnica del estado de Quintana Roo**

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados al Programa presupuestario E035 Educación Media Superior Colegio de Educación Profesional Técnica del estado de Quintana Roo ejercicio fiscal2022	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b> 16 de mayo de 2023	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b> 28 de julio de 2023	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
Nombre: C. Taryn Romina Espinoza Hernández.	Unidad administrativa: Directora General del Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo.
<b>1.5. Objetivo general de la evaluación:</b>	
Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa, con el propósito de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, con base en la información generada por la unidad responsable del programa en los formatos oficiales que para tales efectos se estableció.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas presupuestarios;</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</li> <li>• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo, así como los avances presentados durante el ejercicio evaluado;</li> <li>• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación Estatales del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados;</li> <li>• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
La evaluación se desarrolló atendiendo los Términos de Referencia (TdR) para la evaluación de consistencia y resultados a Programas presupuestarios, establecidos por el Centro de Evaluación del Desempeño de Quintana Roo (CEDQROO), mismos que se encuentran armonizados con los emitidos por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios___ Entrevistas: <u>X</u> Formatos: <u>X</u> Otros: <u>X</u> Especifique: Disposiciones normativas	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	
La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la Unidad Responsable del Programa presupuestario, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. El análisis incluyó un conjunto de actividades que involucró el acopio, la organización y la valoración de información	

concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Asimismo, se llevaron a cabo reuniones de trabajo con las personas responsables de la operación del programa y con personal del Centro de Evaluación del Desempeño de Quintana Roo, dependencia que fungió como coordinadora de la Evaluación. Finalmente, con el objeto de obtener información más detallada respecto a la operación del programa presupuestario sujeto a evaluación, se realizaron entrevistas a los responsables de su operación, diferentes entes ejecutores, personal directivo y responsable del proceso de planeación, programación y evaluación.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS Y FORTALEZAS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El Colegio no cuenta con un documento metodológico en el que se especifique e institucionalice cómo se realiza la proyección de la oferta educativa para cada ciclo escolar.
- Se concentra información sobre la matrícula de los alumnos y se levanta información sobre las condiciones socioeconómicas de los alumnos, sin embargo, no se asocian o concentran en una misma base (padrón de beneficiarios).
- No se identificó un mecanismo que caracterice y categorice a los alumnos de acuerdo con sus dificultades de aprendizaje y situación de vulnerabilidad por lo que no se realizan acciones específicas para el sector de alumnos más vulnerables.
- El CONALEP Quintana Roo no cuenta con un instrumento propio que permita levantar información sobre la percepción de sus beneficiarios, así como, sobre el cambio en las condiciones socioeconómicas durante su trayectoria escolar. Lo anterior permite conocer el cambio en las condiciones de vida de los alumnos, identificar aquellos con riesgo de abandono escolar y saber qué servicios se deben mejorar (orientación, capacitación para el empleo, entre otros).

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1. Fortalezas:

- El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver y actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.
  - El logro del Propósito del Programa está vinculado y aporta al cumplimiento de los objetivos, estrategias y metas tanto del Programa Sectorial como del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 de Quintana Roo.
  - El programa documenta sus resultados a nivel de Propósito y componente con indicadores de la MIR, cuyo avance puede ser consultado en el Sistema SIPPRES de la página del SEFIPLAN del gobierno del Estado de Quintana Roo; y, mediante el empleo de los hallazgos de evaluaciones externas.
- Además, el Colegio da cumplimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los ejercicios de evaluación.
- El programa presupuestario E035 Educación Media Superior cuenta con instrumentos de planeación que son consistentes a nivel institución, sector educativo y planeación estatal.
  - El programa presupuestario E035 Educación Media Superior operado por el CONALEP Quintana Roo cuenta con Manuales que describen el proceso y procedimiento para otorgar el servicio educativo.

#### 2.2.2. Oportunidades:

- Contar con un instrumento propio para levantar información sobre la percepción de la población atendida, así como para recolectar información de las condiciones socioeconómicas de los alumnos a lo largo de su trayectoria escolar, de manera que, respondan a las necesidades de información del CONALEP Quintana Roo.
- Contar con una base única en la que se concentre toda la información de cada alumno (tipo de servicio otorgado, desempeño escolar, datos generales, entre otros) e información sobre la población potencial.

El programa presupuestario E035 Educación Media Superior operado por el CONALEP Quintana Roo señala que brinda capacitación a los docentes, remodelación de infraestructura y capacitación para el trabajo a los alumnos para cumplir con el propósito establecido, sin embargo, no se identificó que se establezcan procedimientos para su entrega.

#### 2.2.4. Amenazas:

- La proyección de la oferta educativa no cuenta con un documento que formalice y defina los criterios con los que se realiza su estimación.

### 3. CONCLUSIONES Y RETOS Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir las conclusiones:

-La realización de la evaluación permitió contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa orientada hacia resultados, así como con información para retroalimentar su diseño, gestión y resultados.

-Derivado del análisis de gabinete, las reuniones de trabajo y entrevistas con las personas responsables de la operación planeación, programación y evaluación del programa, se obtuvo como resultado un nivel alto (Promedio de 4.0 puntos) en la valoración final de los temas sobre los que se desarrolló la evaluación: diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida, y medición de resultados.

-Se identificaron Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, así como recomendaciones para mejorar la capacidad institucional, gestión y resultados del programa. En específico para el análisis de cobertura.

#### 3.2 Describir de las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

-Formalizar en un documento los criterios, metodología y fuentes para la elaboración de la proyección de la oferta educativa para cada ciclo escolar.

-Concentrar en una sola base la información de los datos generales del alumno, sus condiciones socioeconómicas, desempeño escolar y servicios otorgados.

-Publicar la planeación anual del Colegio con la finalidad de verificar los resultados que se reportan en el informe.

-Caracterizar a los alumnos para identificar aquellos que necesitan mayor atención y con ello implementar apoyos específicos para superar sus condiciones de vulnerabilidad y/o de desempeño escolar.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Mtro. Ramón Cuevas Martínez.

**4.2 Cargo:** Coordinador de la evaluación.

**4.3 Institución a la que pertenece:** Despacho de Consultores Visión y Estrategia SC.

#### 4.4 Principales colaboradores:

Lic. Vicente Martínez Iniesta

Lic. Andrea González Palma

Lic. José Eduardo Jerónimo Herrera

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** direccioncomercial@visionyestretagia.com.mx

**4.6 Teléfono (con clave lada):** 7225447945

### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

**5.1 Nombre del programa presupuestario evaluado(s):** E035 Educación Media Superior- Colegio de Educación Profesional Técnica del estado de Quintana Roo ejercicio 2022

5.2 Siglas:



<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Colegio de Educación Profesional Técnica del estado de Quintana Roo (CONALEP)	
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b>	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b>	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Colegio de Educación Profesional Técnica del estado de Quintana Roo (CONALEP)	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Teléfono (extensiones):	
Nombre: Mtro. Eliezer Manzanero Salazar	Unidad administrativa: Subcoordinación de planeación y modernización
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación	
6.3 Costo total de la evaluación: \$241,666.67 con IVA.	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2023.	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/</a>	
7.2 Difusión en internet de la ficha técnica de los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación de los Lineamientos para la homologación y estandarización de las evaluaciones de los entes públicos <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/</a>	