

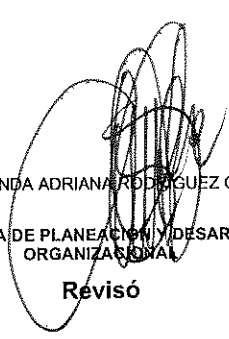
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación



MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó



MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó



MTRA. ANA CAROLINA TRECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED y PD, o
- Creación de institución

Diagnóstico:

México aplica a partir del 2006, el modelo de cultura organizacional, directiva y de gestión que pone énfasis en los resultados y no en los procedimientos denominada "Gestión para Resultados". Este modelo contempla entre sus elementos dos mecanismos importantes; El Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED) los cuales han permitido consolidar la utilización de una estructura con base en Programas presupuestarios (Pp) que orientan la asignación de recursos al cumplimiento de objetivos específicos y claros para resolver problemas públicos, atender necesidades o aprovechar oportunidades. A casi 19 años de su adopción, el PBR-SED en México constituye un elemento fundamental de medición de desempeño del quehacer público, por medio de éste los Pp cuentan con indicadores que miden el avance en las metas y objetivos. PBR-SED es una herramienta indispensable para saber si los programas públicos están atendiendo adecuadamente a las poblaciones para las cuales fueron creados, pero, sobre todo, para conocer los cambios particulares que las personas están experimentando producto de la intervención gubernamental. Quintana Roo aplica el modelo Gestión para Resultados (GpR) con todos los elementos que el marco normativo considera desde el 2007, para contar con el Presupuesto basado en Resultados (PBR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). En este sentido, La Federación construye un Diagnóstico para medir el avance de la implementación del PBR-SED de las Entidades Federativas, y este se lleva a cabo al cierre de cada ejercicio fiscal (emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y presentado ante el H. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión). En los resultados generales para el ejercicio 2025, el avance promedio en el Diagnóstico PBR-SED 2025 para las Entidades Federativas fue de 82.3%, lo que representó un incremento de 2.5 puntos porcentuales con respecto al avance obtenido en el Diagnóstico PBR-SED 2024 (79.8%). Y Quintana Roo logra un nivel de cumplimiento del 82.3 % obteniendo la posición 21 del 32 que corresponden al total de las entidades federativas considerado como alto en el nivel de avance, aunque permanece debajo del promedio nacional. Es preciso mencionar que para contar con este índice se considera el ciclo presupuestario, en donde se miden las secciones de planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas. Por otro lado, respecto a la evaluación del desempeño en el Estado es posible decir que con la ejecución del Programa Anual de Evaluación 2023, la Dirección de Evaluación coordinó 26 evaluaciones de tipo Consistencia y Resultados y Específicas del Desempeño, en las cuales se estipulan recomendaciones asumidas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) por parte de las 20 dependencias y entidades evaluadas, quienes emitieron un total de 100 ASM, que se plasmaron en 26 documentos de trabajo. Por lo anterior, la implementación de procesos de evaluación del desempeño en la Administración Pública Estatal coadyuva a la mejora de los programas presupuestarios, permitiendo ejercer recursos públicos con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, satisfaciendo los objetivos a los que están originados, haciendo efectivo el uso de la información derivada de las evaluaciones, generando valor público.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Los Ejecutores de Gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo no logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.

¿Cuál es la magnitud del problema?:

En el estado se identificaron 19 objetivos estratégicos plasmados en los programas de desarrollo derivados del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027, de los cuales se tienen 13 sectoriales, 3 especiales, 1 institucional y 2 regionales, con 765 metas de los distintos sectores del estado, y de las reportadas hasta ahora se cuenta con el 80% de avance en el logro de sus objetivos estratégicos, lo que evidencia áreas de oportunidad en la gestión pública y posibles rezagos en la implementación de políticas que limitan el impacto positivo en la población.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Contar con un ejercicio del gasto público en el Estado de Quintana Roo basado en planeación estratégica, adecuada programación y presupuestación que asegure calidad, eficacia, eficiencia y transparencia de los recursos, así como una mejor rendición de cuentas, con el fin de cumplir con los principios del Presupuesto basado en Resultados (PBR) y consolidar el modelo PBR-SED.

Mecanismos de Focalización:

Para identificar el área de enfoque que atiende este programa, se considera la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo, Los sujetos obligados de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, El catálogo administrativo, y a partir de lo anterior es posible identificar a los Ejecutores de Gasto que están sujetos a aplicar el Modelo de Gestión para Resultados, el Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño.

Población de Referencia (Universo):

97 Ejecutores del gasto del Gobierno del Estado y Municipios de Quintana Roo.

Población Potencial:

86 Ejecutores del gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo.

Población Objetivo:

86 Ejecutores del gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo. <http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/pdesarrollo.php>

MTRO. ÁNGEL-SERVANDO CANTO AKÉ

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

MTRA. ANA CAROLINA RIVERA ZELEDÓN

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Coordinó

Revisó

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-01 Definición del Problema	
Liga de Acceso:	http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/pdesarrollo.php

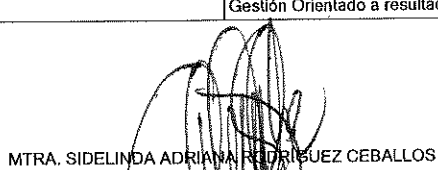
Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Subsecretaría de Planeación	Que los ejecutores de gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.	Cumplir con las metas programadas en los Programas de Desarrollo	2
Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal.	Consolidar la gestión para resultados y fortalecer la aplicación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR).	Emitir los conceptos y metodologías de la Gestión para Resultados y del Presupuesto basado en Resultados para la aprobación de la Estructura Programática en la que se basará el Presupuesto de Egresos.	3
Tesorería General	Que los procedimientos y procesos de los entes públicos estén totalmente armonizados conforme a lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los lineamientos emitidos por el CONAC, para lograr un cumplimiento adecuado en la rendición de cuentas.	Coordinar e integrar la cuenta pública para su entrega a la Auditoría Superior del estado.	4
Subsecretaría de Análisis Económico y Finanzas Públicas	Posicionar a Quintana Roo entre las entidades con mayor transparencia presupuestaria.	Cumplir con el marco normativo relacionado a la rendición de cuentas y proporcionar al ciudadano la información de manera oportuna.	5
Ejecutores del Gasto	Que el recurso público se asigne con criterios claros que permita cumplir con sus objetivos y metas.	Ejecutar los recursos públicos.	1
Servidores Públicos	Mejorar la aplicación de la Metodología de Marco Lógico, generando una adecuada elaboración de los Programas Presupuestarios.	Cumplir los conceptos y metodologías de la Gestión para Resultados y del Presupuesto basado en Resultados para la aprobación de la Estructura Programática en la que se basará el Presupuesto de Egresos emitida por la Secretaría de Finanzas y Planeación.	8
Organizaciones de la Sociedad Civil.	Garantizar que la información financiera, presupuestaria y contable este disponible para la ciudadanía de forma accesible y lenguaje asequible.	Participar de manera continua en las actividades de planeación. Supervisar de forma continua el quehacer gubernamental y monitorear el ejercicio de recursos públicos.	9
H. Congreso del Estado de Quintana Roo	Aprobar el Paquete Fiscal que genere valor publico.	Verificar que la integración del paquete fiscal cumpla con los principios de la Gestión Orientado a resultados.	7


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

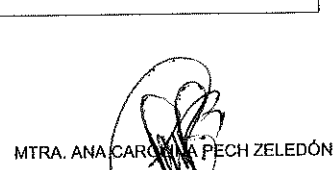
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

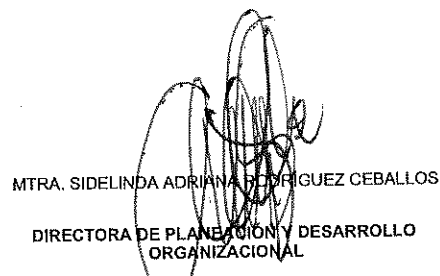
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

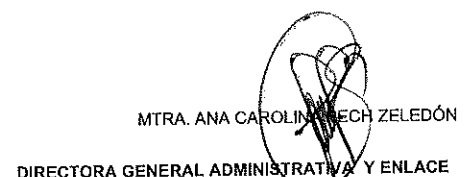
Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Evaluar a las entidades federativas en la consolidación del Presupuesto Basado en Resultados y en el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED).	Realizar el diagnóstico de la consolidación del Presupuesto Basado en Resultados y en el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED), correspondiendo a la SEFIPLAN cumplir y proporcionar con la información solicitada.	6


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)****EFFECTO SUPERIOR**

Gestión pública con escasa creación de valor público en el Estado.

EFFECTO DIRECTO

ED1 - No se logran atender las necesidades de la ciudadanía del Estado de Quintana Roo

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - No se crea el Valor público para el Bienestar de la ciudadanía del Estado de Quintana Roo

PROBLEMA CENTRAL

Los Ejecutores de Gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo no logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Se realiza la planeación del Estado de manera inercial.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Desarticulación de los Municipios con el Estado para el cumplimiento de los principios de la Gestión por Resultados

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - El Estado tiene una visión cortoplacista

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Inadecuado Informe del estado que guarda la Administración Pública Estatal

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Incertidumbre sobre el cumplimiento de la Ley de Planeación por parte de los Municipios

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Incertidumbre sobre el cumplimiento de la Ley que crea el Consejo Insular por parte de los Municipios Insulares

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - Descoordinación de los Ejecutores del Gasto para el cumplimiento de la normatividad en materia de Planeación Estatal

MTR. ÁNGEL SERVANDO GANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.7 - Se desconoce la totalidad de proyectos aprobados de inversión pública en el Estado

CAUSA INDIRECTA

CI1.8 - No todos los Sujetos Obligados consideran los temas transversales al realizar su planeación

CAUSA DIRECTA

CD2 - Ejecutores de Gasto desorganizados en la Integración del Presupuesto de Egresos del Estado.

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Se desconocen las actualizaciones de las Políticas relativas a la Programación y Presupuestación.

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Los enlases oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto carecen de herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo la Integración Programática y Presupuestal.

CAUSA INDIRECTA

CI2.3 - Los Ejecutores de Gasto realizan ineficazmente los procesos de en la Integración del Presupuesto de Egresos.

CAUSA INDIRECTA

CI2.4 - Los programas presupuestarios de los Ejecutores de Gasto incumplen con la metodología de Marco Lógico y el Costeo por Meta

CAUSA INDIRECTA

CI2.5 - Los Ejecutores de Gasto no consideran la Política Transversal como una prioridad en su estructura programática y presupuesto.

CAUSA DIRECTA

CD3 - Ejecutores de Gasto desorganizados en los procesos del Control presupuestal.

CAUSA INDIRECTA

CI3.1 - Los Ejecutores de Gasto desconocen el marco normativo vigente para el ejercicio y control presupuestal.

CAUSA INDIRECTA

CI3.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan ineficazmente los procesos para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente.

CAUSA INDIRECTA

CI3.3 - Las adecuaciones presupuestarias se realizan con discrecionalidad y sin apego a la norma.

CAUSA INDIRECTA

CI3.4 - Las solicitudes de pago y su soporte documental presentados por los Ejecutores del Gasto presentan información incorrecta e incompleta


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordino


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

CAUSA DIRECTA

CD4 - Los Ejecutores de Gasto Incumplen en la normatividad aplicable en el ejercicio de los recursos federales

CAUSA INDIRECTA

CI4.1 - Los Ejecutores de Gasto carecen de herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo el reporte de sus recursos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

CAUSA INDIRECTA

CI4.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan Ineficazmente los procesos para el cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

CAUSA INDIRECTA

CI4.3 - Inadecuada revisión del desempeño de los indicadores de los Fondos del Ramo 33

CAUSA INDIRECTA

CI4.4 - Los Ejecutores de Gasto Incumplen con lo establecido en el Convenio con aportación federal en el ejercicio de los recursos.

CAUSA DIRECTA

CDS - Los Ejecutores de Gasto Incumplen con lo establecido en su programación

CAUSA INDIRECTA

CI5.1 - Los Ejecutores de Gasto Incumplen con lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su información programática y presupuestaria.

CAUSA INDIRECTA

CI5.2 - Los Ejecutores de Gasto Incumplen en sus trámites con los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios

CAUSA INDIRECTA

CI5.3 - Los Ejecutores de Gasto Incumplen con los requisitos mínimos de contenido establecidos en la guía de indicadores de desempeño.

CAUSA INDIRECTA

CI5.4 - Elaboración deficiente de estimaciones de Impacto presupuestario por parte de los Ejecutores de Gasto.

CAUSA DIRECTA

CD6 - Inadecuada evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado

CAUSA INDIRECTA

CI6.1 - Insuficiente difusión de la información de la evaluación del desempeño.

CAUSA INDIRECTA

CI6.2 - Inadecuada emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

CAUSA DIRECTA

CD7 - El estado cumple parcialmente con la rendición de cuentas de acuerdo al marco normativo aplicable

CAUSA INDIRECTA

CI7.1 - Los sujetos obligados desconocen la norma y criterios de integración de la información para la rendición de cuentas

CAUSA INDIRECTA

CI7.2 - Cumplimiento parcial de las publicaciones trimestrales de la Información Financiera del Estado conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental

CAUSA INDIRECTA

CI7.3 - Integración Inadecuada de la información para la rendición de cuentas dentro de la fiscalización del ejercicio de los recursos públicos

CAUSA DIRECTA

CD8 - Descoordinación de los ejecutores del gasto generadores de información estadística y geográfica

CAUSA INDIRECTA

CI8.1 - Desconocimiento de la Información estadística desglosada por sexo.

CAUSA INDIRECTA

CI8.2 - Información descoordinada del Sector Hacendario y Administrativo

CAUSA INDIRECTA

CI8.3 - Ausencia de actividades de colaboración Institucional

CAUSA INDIRECTA

CI8.4 - Los estados e informes financieros cumplen parcialmente con los criterios de los Entes evaluadores externos al Estado

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKE

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)****FIN SUPERIOR**

Gestión pública para Resultados que permite la creación de valor público en el Estado.

FIN DIRECTO

FD1 - Se logran atender las necesidades de la ciudadanía del Estado de Quintana Roo

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Generación de Valor público para el Bienestar de la ciudadanía del Estado de Quintana Roo

OBJETIVO CENTRAL

Los Ejecutores de Gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo no logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Se realiza la planeación del Estado de manera estratégica.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Articulación de los Municipios con el Estado para el cumplimiento de los principios de la Gestión por Resultados

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - El Estado cuenta con un Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo Alcance

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Adecuado Informe del estado que guarda la Administración Pública Estatal

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Seguimiento para el cumplimiento de la Ley de Planeación por parte de los Municipios

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Certeza sobre el cumplimiento de la Ley que crea el Consejo Insular por parte de los Municipios Insulares

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Coordinación de los Ejecutores del Gasto para el cumplimiento de la normatividad en materia de Planeación Estatal

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA AORIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

MEDIO INDIRECTO

MI1.7 - Se cuenta con el registro completo de los proyectos aprobados de Inversión Pública en el Estado

MEDIO INDIRECTO

MI1.8 - Los Sujetos Obligados consideran los temas transversales al realizar su planeación

MEDIO DIRECTO

MD2 - Ejecutores de Gasto organizados en la Integración del Presupuesto de Egresos del Estado.

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Se conocen las actualizaciones de las Políticas relativas a la Programación y Presupuestación.

MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Los enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo la Integración Programática y Presupuestal.

MEDIO INDIRECTO

MI2.3 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos de en la Integración del Presupuesto de Egresos.

MEDIO INDIRECTO

MI2.4 - Los programas presupuestarios de los Ejecutores de Gasto cumplen con la metodología de Marco Lógico y el Costeo por Meta.

MEDIO INDIRECTO

MI2.5 - Los Ejecutores de Gasto consideran la Política Transversal como una prioridad en su estructura programática y presupuesto.

MEDIO DIRECTO

MD3 - Ejecutores de Gasto organizados en los procesos del Control presupuestal realizada.

MEDIO INDIRECTO

MI3.1 - Los Ejecutores de Gasto conocen el marco normativo vigente para el ejercicio y control presupuestal.

MEDIO INDIRECTO

MI3.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente.

MEDIO INDIRECTO

MI3.3 - Las adecuaciones presupuestarias se realizan en apego a la norma.

MEDIO INDIRECTO

MI3.4 - Las solicitudes de pago y su soporte documental presentados por los ejecutores del Gasto presentan información correcta y completa

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

MEDIO DIRECTO

MD4 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con la normatividad aplicable en el ejercicio de los recursos federales.

MEDIO INDIRECTO

MI4.1 - Los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo el reporte de sus recursos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

MEDIO INDIRECTO

MI4.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

MEDIO INDIRECTO

MI4.3 - Adecuada revisión del desempeño de los indicadores de los Fondos del Ramo 33

MEDIO INDIRECTO

MI4.4 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Convenio con aportación federal en el ejercicio de los recursos.

MEDIO DIRECTO

MD5 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en su programación

MEDIO INDIRECTO

MI5.1 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su información programática y presupuestaria.

MEDIO INDIRECTO

MI5.2 - Los Ejecutores de Gasto cumplen en sus trámites con los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios.

MEDIO INDIRECTO

MI5.3 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con los requisitos mínimos de contenido establecidos en la guía de Indicadores de desempeño.

MEDIO INDIRECTO

MI5.4 - Elaboración adecuada de estimaciones de impacto presupuestario por parte de los Ejecutores de Gasto.

MEDIO DIRECTO

MD6 - Adecuada evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado

MEDIO INDIRECTO

MI6.1 - Suficiente difusión de la Información de la evaluación del desempeño

MEDIO INDIRECTO

MI6.2 - Adecuada emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RIVERA RIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

MEDIO DIRECTO

MD7 - El Estado cumple con la rendición de cuentas de acuerdo al marco normativo aplicable

MEDIO INDIRECTO

MI7.1 - Los sujetos obligados conocen la norma y criterios de integración de la información para la rendición de cuentas

MEDIO INDIRECTO

MI7.2 - Cumplimiento de las publicaciones trimestrales de la Información Financiera del Estado conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental

MEDIO INDIRECTO

MI7.3 - Integración adecuada de la información para la rendición de cuentas dentro de la fiscalización del ejercicio de los recursos públicos

MEDIO DIRECTO

MD8 - Coordinación de los ejecutores del gasto generadores de información estadística y geográfica

MEDIO INDIRECTO

MI8.1 - Utilización asertiva de la información estadística desglosada por sexo

MEDIO INDIRECTO

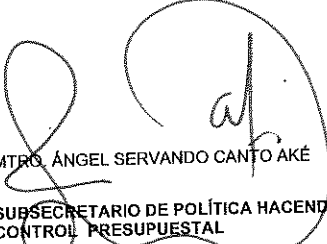
MI8.2 - Coordinación de la Información del Sector Hacendario y Administrativo

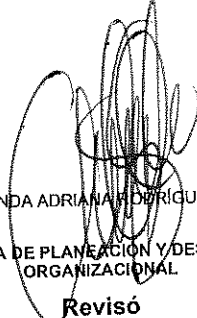
MEDIO INDIRECTO

MI8.3 - Implementación de actividades de colaboración Institucional

MEDIO INDIRECTO

MI8.4 - Revisión de Estados Financieros


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-04	Selección de Alternativas
Objetivo del Programa Presupuestario:	Recurso Público Orientado a Resultados. Ejercer un gasto público con calidad, eficacia, eficiencia y transparencia en cumplimiento de los principios del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño, para asegurar una adecuada rendición de cuentas.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Se realiza la planeación del Estado de manera estratégica.			☒			☒	90	1
1.1 - Articulación de los Municipios con el Estado para el cumplimiento de los principios de la Gestión por Resultados			☒			☒	90	1.1
1.2 - El Estado cuenta con un Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo Alcance			☒			☒	90	1.2
1.3 - Adecuado informe del estado que guarda la Administración Pública Estatal			☒			☒	90	1.3
1.4 - Seguimiento para el cumplimiento de la Ley de Planeación por parte de los Municipios			☒			☒	90	1.4
1.5 - Certeza sobre el cumplimiento de la Ley que crea el Consejo Insular por parte de los Municipios Insulares			☒			☒	90	1.5

Mtro. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA REYES ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1.6 - Coordinación de los Ejecutores del Gasto para el cumplimiento de la normatividad en materia de Planeación Estatal			☒			☒	90	1.6
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.7 - Se cuenta con el registro completo de los proyectos aprobados de Inversión Pública en el Estado			☒			☒	90	1.7
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.8 - Los Sujetos Obligados consideran los temas transversales al realizar su planeación			☒			☒	90	1.8
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2 - Ejecutores de Gasto organizados en la integración del Presupuesto de Egresos del Estado.			☒			☒	90	2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.1 - Se conocen las actualizaciones de las Políticas relativas a la Programación y Presupuestación.			☒			☒	90	2.1
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.2 - Los enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo la Integración Programática y Presupuestal.			☒			☒	90	2.2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.3 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos de en la integración del Presupuesto de Egresos.		☒				☒	50	2.3
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.4 - Los programas presupuestarios de los Ejecutores de Gasto cumplen con la metodología de Marco Lógico y el Costeo por Meta.		☒				☒	50	2.4
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.5 - Los Ejecutores de Gasto consideran la Política Transversal como una prioridad en su estructura programática y presupuesto.		☒				☒	50	2.5
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
3 - Ejecutores de Gasto organizados en los procesos del Control presupuestal realizada.			☒			☒	90	3
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RUIZ ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)		
3.1 - Los Ejecutores de Gasto conocen el marco normativo vigente para el ejercicio y control presupuestal.			☒			☒	90	3.1
3.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente.			☒			☒	90	3.2
3.3 - Las adecuaciones presupuestarias se realizan en apego a la norma.			☒			☒	90	3.3
3.4 - Las solicitudes de pago y su soporte documental presentados por los ejecutores del Gasto presentan información correcta y completa			☒			☒	90	3.4
4 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con la normatividad aplicable en el ejercicio de los recursos federales.			☒			☒	90	4
4.1 - Los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo el reporte de sus recursos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.			☒			☒	90	4.1
4.2 - Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.			☒			☒	90	4.2
4.3 - Adecuada revisión del desempeño de los indicadores de los Fondos del Ramo 33			☒			☒	90	4.3
4.4 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Convenio con aportación federal en el ejercicio de los recursos.			☒			☒	90	4.4
5 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en su programación			☒			☒	90	5

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA BARRAZZ ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
5.1 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su información programática y presupuestaria.			☒			☒	90	5.1
5.2 - Los Ejecutores de Gasto cumplen en sus trámites con los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios.		☒				☒	50	5.2
5.3 - Los Ejecutores de Gasto cumplen con los requisitos mínimos de contenido establecidos en la guía de indicadores de desempeño.		☒				☒	50	5.3
5.4 - Elaboración adecuada de estimaciones de impacto presupuestario por parte de los Ejecutores de Gasto.		☒				☒	50	5.4
6 - Adecuada evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado			☒			☒	90	6
6.1 - Suficiente difusión de la información de la evaluación del desempeño			☒			☒	90	6.1
6.2 - Adecuada emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora			☒			☒	90	6.2
7 - El Estado cumple con la rendición de cuentas de acuerdo al marco normativo aplicable			☒			☒	90	7
7.1 - Los sujetos obligados conocen la norma y criterios de integración de la información para la rendición de cuentas			☒			☒	90	7.1
7.2 - Cumplimiento de las publicaciones trimestrales de la Información Financiera del Estado conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental			☒			☒	90	7.2

MTRO. ÁNGEL SERVANDO GANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA TECHZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
7.3 - Integración adecuada de la información para la rendición de cuentas dentro de la fiscalización del ejercicio de los recursos públicos	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	7.3
8 - Coordinación de los ejecutores del gasto generadores de información estadística y geográfica	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	8
8.1 - Utilización asertiva de la información estadística desglosada por sexo	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	8.1
8.2 - Coordinación de la información del Sector Hacendario y Administrativo	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	8.2
8.3 - Implementación de actividades de colaboración institucional	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	8.3
8.4 - Revisión de Estados Financieros	Baja (1)	Media (5)	☒ Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	90	8.4

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKE

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RIVERA GUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Gestión pública con escasa creación de valor público en el Estado.	FINES Gestión pública para Resultados que permite la creación de valor público en el Estado.	Fin	F - Contribuir a la Gestión pública para Resultados que permite la creación de valor público en el Estado.	1.- Gestión para Resultados 2.- Valor Público 3.- Finanzas Sanas
PROBLEMA Los Ejecutores de Gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo no logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.	OBJETIVO Los Ejecutores de Gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo no logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.	Propósito	P - Los ejecutores de gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.	Cumplimiento de las Metas de los Programas de Desarrollo
CAUSAS DIRECTAS CD1 Se realiza la planeación del Estado de manera inercial.	MEDIOS DIRECTOS MD1 Se realiza la planeación del Estado de manera estratégica.	Componente	C01 - Coordinación a Ejecutores de Gasto para la Planeación Democrática del Estado de Quintana Roo, realizada	Sistema de Planeación
CD2 Ejecutores de Gasto desorganizados en la integración del Presupuesto de Egresos del Estado.	MD2 Ejecutores de Gasto organizados en la integración del Presupuesto de Egresos del Estado.	Componente	C02 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos del Estado, realizada	Programas presupuestarios para la Integración de Presupuesto de Egresos
CD3 Ejecutores de Gasto desorganizados en los procesos del Control presupuestal.	MD3 Ejecutores de Gasto organizados en los procesos del Control presupuestal realizada.	Componente	C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.	Ejecutores de Gasto con control presupuestal
CD4 Los Ejecutores de Gasto incumplen en la normatividad aplicable en el ejercicio de los recursos federales	MD4 Los Ejecutores de Gasto cumplen con la normatividad aplicable en el ejercicio de los recursos federales.	Componente	C04 - Seguimiento al ejercicio de los recursos federales en cumplimiento a la normatividad aplicable realizada.	Norma cumplida en el ejercicio de recursos federales
CD5 Los Ejecutores de Gasto incumplen con lo establecido en su programación	MD5 Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en su programación	Componente	C05 - Seguimiento programático de los Ejecutores de Gasto, realizado	Ejecutores de Gasto con seguimiento programático
CD6 Inadecuada evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado	MD6 Adecuada evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado	Componente	C06 - Evaluaciones del desempeño a programas del Gobierno del Estado realizadas.	Evaluaciones realizadas
CD7 El estado cumple parcialmente con la rendición de cuentas de acuerdo al marco normativo aplicable	MD7 El Estado cumple con la rendición de cuentas de acuerdo al marco normativo aplicable	Componente	C07 - Rendición de cuentas del Estado de acuerdo al marco normativo aplicable, realizada	Rendición de cuentas adecuada
CD8 Descoordinación de los ejecutores del gasto generadores de información estadística y geográfica	MD8 Coordinación de los ejecutores del gasto generadores de información estadística y geográfica	Componente	C08 - Coordinación a Ejecutores de Gasto generadores de Información Estadística y Geográfica del Estado de Quintana Roo realizada.	Mejorar la coordinación entre las entidades generadoras de información estadística
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Desarticulación de los Municipios con el Estado para el cumplimiento de los principios de la Gestión por Resultados	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Articulación de los Municipios con el Estado para el cumplimiento de los principios de la Gestión por Resultados	Actividad	C01.A01 - Capacitación a los gobiernos municipales en la integración de sus modelos de planeación en materia de administración pública.	Servidores públicos municipales capacitados

MTO. ÁNGEL SERVANDO GANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RIVERA CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI1.2 El Estado tiene una visión cortoplacista	MI1.2 El Estado cuenta con un Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo Alcance	Actividad	C01.A02 - Seguimiento del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Estado de Quintana Roo de largo alcance	Ejecución del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo alcance.
CI1.3 Inadecuado informe del estado que guarda la Administración Pública Estatal	MI1.3 Adecuado informe del estado que guarda la Administración Pública Estatal	Actividad	C01.A03 - Elaboración del Informe del estado que guarda la Administración Pública	Informes del estado que guarda la Administración Pública
CI1.4 Incertidumbre sobre el cumplimiento de la Ley de Planeación por parte de los Municipios	MI1.4 Seguimiento para el cumplimiento de la Ley de Planeación por parte de los Municipios	Actividad	C01.A04 - Implementación de la Política de Desarrollo Municipal y Estatal a través de los Comités y Subcomités de Planeación para el Desarrollo del Estado	Participación en los Comités y Subcomités de Planeación.
CI1.5 Incertidumbre sobre el cumplimiento de la Ley que crea el Consejo Insular por parte de los Municipios Insulares	MI1.5 Certeza sobre el cumplimiento de la Ley que crea el Consejo Insular por parte de los Municipios Insulares	Actividad	C01.A05 - Participación en los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal, COPLADEMUN.	Sesiones asistidas
CI1.6 Descoordinación de los Ejecutores del Gasto para el cumplimiento de la normatividad en materia de Planeación Estatal	MI1.6 Coordinación de los Ejecutores del Gasto para el cumplimiento de la normatividad en materia de Planeación Estatal	Actividad	C01.A06 - Participación en los consejos interinstitucionales de apoyo a la planeación del estado	Participación en los Consejos Interinstitucionales.
CI1.7 Se desconoce la totalidad de proyectos aprobados de inversión pública en el Estado	MI1.7 Se cuenta con el registro completo de los proyectos aprobados de Inversión Pública en el Estado	Actividad	C01.A07 - Actualización de registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo	Actualización del registro de proyectos de inversión pública productiva.
CI1.8 No todos los Sujetos Obligados consideran los temas transversales al realizar su planeación	MI1.8 Los Sujetos Obligados consideran los temas transversales al realizar su planeación	Actividad	C01.A08 - Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales	Capacitación de los Sujetos Obligados para los Temas transversales
CI2.1 Se desconocen las actualizaciones de las Políticas relativas a la Programación y Presupuestación.	MI2.1 Se conocen las actualizaciones de las Políticas relativas a la Programación y Presupuestación.	Actividad	C02.A01 - Publicación de Políticas relativas a la Programación y Presupuestación	Documentos publicados
CI2.2 Los enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto carecen de herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo la integración Programática y Presupuestal.	MI2.2 Los enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo la Integración Programática y Presupuestal.	Actividad	C02.A02 - Capacitación a enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto	Enlaces capacitados
CI2.3 Los Ejecutores de Gasto realizan ineficazmente los procesos de en la integración del Presupuesto de Egresos.	MI2.3 Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos de en la integración del Presupuesto de Egresos.	Actividad	C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos	Ejecutores Gasto con asistencia técnica
CI2.4 Los programas presupuestarios de los Ejecutores de Gasto incumplen con la metodología de Marco Lógico y el Costeo por Meta	MI2.4 Los programas presupuestarios de los Ejecutores de Gasto cumplen con la metodología de Marco Lógico y el Costeo por Meta.	Actividad	C02.A04 - Revisión de los programas presupuestarios para el cumplimiento metodológico.	Programas presupuestarios revisados
CI2.5 Los Ejecutores de Gasto no consideran la Política Transversal como una prioridad en su estructura programática y presupuesto.	MI2.5 Los Ejecutores de Gasto consideran la Política Transversal como una prioridad en su estructura programática y presupuesto.	Actividad	C02.A05 - Revisión de los Anexos Transversales	Anexos transversales revisados
CI3.1 Los Ejecutores de Gasto desconocen el marco normativo vigente para el ejercicio y control presupuestal.	MI3.1 Los Ejecutores de Gasto conocen el marco normativo vigente para el ejercicio y control presupuestal.	Actividad	C03.A01 - Notificación a Ejecutores de Gasto sobre los instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal	Notificación de Instrumentos
CI3.2 Los Ejecutores de Gasto realizan ineficazmente los procesos para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente.	MI3.2 Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente.	Actividad	C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente	Ejecutores de Gasto con asistencia técnica

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI3.3 Las adecuaciones presupuestarias se realizan con discrecionalidad y sin apego a la norma.	MI3.3 Las adecuaciones presupuestarias se realizan en apego a la norma.	Actividad	C03.A03 - Atención de las adecuaciones presupuestarias para el Ejercicio eficiente del Gasto, conforme a la normatividad aplicable.	Adecuaciones presupuestales atendidas
CI4.1 Los Ejecutores de Gasto carecen de herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo el reporte de sus recursos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	MI4.1 Los Ejecutores de Gasto cuentan con herramientas metodológicas y técnicas para llevar a cabo el reporte de sus recursos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Actividad	C03.A04 - Pago de solicitudes que cumplen con las disposiciones fiscales y administrativas en materia de contabilidad gubernamental.	Solicitudes pagadas
CI4.2 Los Ejecutores de Gasto realizan ineficazmente los procesos para el cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	MI4.2 Los Ejecutores de Gasto realizan eficazmente los procesos para el cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Actividad	C04.A01 - Capacitación a los Ejecutores de Gasto federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Ejecutores de Gasto capacitados
CI4.3 Inadecuada revisión del desempeño de los indicadores de los Fondos del Ramo 33	MI4.3 Adecuada revisión del desempeño de los indicadores de los Fondos del Ramo 33	Actividad	C04.A02 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto Federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Ejecutores de gasto asesorados
CI4.4 Los Ejecutores de Gasto incumplen con lo establecido en el Convenio con aportación federal en el ejercicio de los recursos.	MI4.4 Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Convenio con aportación federal en el ejercicio de los recursos.	Actividad	C04.A03 - Revisión de los indicadores de los Fondos del Ramo 33 en el Sistema de Recursos Federales Transferidos	Revisión de indicadores.
CI5.1 Los Ejecutores de Gasto incumplen con lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su información programática y presupuestaria.	MI5.1 Los Ejecutores de Gasto cumplen con lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su información programática y presupuestaria.	Actividad	C04.A04 - Autorización del registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos	Solicitudes de recursos para convenios con aportación federal revisadas y autorizadas
CI5.2 Los Ejecutores de Gasto incumplen en sus trámites con los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios	MI5.2 Los Ejecutores de Gasto cumplen en sus trámites con los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios.	Actividad	C05.A01 - Revisión de las publicaciones de los programas presupuestarios con todas las fases metodológicas, en páginas oficiales de los Ejecutores de Gasto.	Revisión de las publicaciones de los programas presupuestarios
CI5.3 Los Ejecutores de Gasto incumplen con los requisitos mínimos de contenido establecidos en la guía de indicadores de desempeño.	MI5.3 Los Ejecutores de Gasto cumplen con los requisitos mínimos de contenido establecidos en la guía de indicadores de desempeño.	Actividad	C05.A02 - Atención de las solicitudes de modificaciones programáticas de los Ejecutores de Gasto.	Solicitudes de modificaciones programáticas atendidas
CI5.4 Elaboración deficiente de estimaciones de impacto presupuestario por parte de los Ejecutores de Gasto.	MI5.4 Elaboración adecuada de estimaciones de impacto presupuestario por parte de los Ejecutores de Gasto.	Actividad	C05.A03 - Evaluación de los Medios de Verificación para la congruencia de la información reportada	Medios de verificación evaluados
CI6.1 Insuficiente difusión de la información de la evaluación del desempeño.	MI6.1 Suficiente difusión de la información de la evaluación del desempeño	Actividad	C05.A04 - Estimaciones de Impacto Presupuestario	Estimaciones de Impacto Presupuestario realizadas.
CI6.2 Inadecuada emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora	MI6.2 Adecuada emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora	Actividad	C06.A01 - Difusión de los informes de evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado de Quintana Roo.	Difusión de informes.
CI7.1 Los sujetos obligados desconocen la norma y criterios de integración de la información para la rendición de cuentas	MI7.1 Los sujetos obligados conocen la norma y criterios de integración de la información para la rendición de cuentas	Actividad	C06.A02 - Emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora.	Aspectos Susceptibles de Mejora
CI7.2 Cumplimiento parcial de las publicaciones trimestrales de la Información Financiera del Estado conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental	MI7.2 Cumplimiento de las publicaciones trimestrales de la Información Financiera del Estado conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental	Actividad	C07.A01 - Capacitación sobre la actualización de las normas y lineamientos emitidos por el CONAC a los Servidores Públicos.	Capacitación a personas servidoras públicas

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI7.3 Integración inadecuada de la información para la rendición de cuentas dentro de la fiscalización del ejercicio de los recursos públicos	MI7.3 Integración adecuada de la información para la rendición de cuentas dentro de la fiscalización del ejercicio de los recursos públicos	Actividad	C07.A02 - Supervisión y revisión de las publicaciones trimestrales sobre la información Financiera, Programática y Presupuestal	Cumplimiento de las Publicaciones Trimestrales.
CI8.1 Desconocimiento de la información estadística desglosada por sexo.	MI8.1 Utilización asertiva de la información estadística desglosada por sexo	Actividad	C07.A03 - Atención a solicitudes por auditoría de los entes fiscalizadores.	Rendición de cuentas para la fiscalización de los recursos públicos.
CI8.2 Información descoordinada del Sector Hacendario y Administrativo	MI8.2 Coordinación de la información del Sector Hacendario y Administrativo.	Actividad	C08.A01 - Publicación de Boletín de Finanzas Públicas y Análisis Económico con indicadores desglosados por sexo	Utilización de la información estadística publicada por sexo.
CI8.3 Ausencia de actividades de colaboración institucional	MI8.3 Implementación de actividades de colaboración institucional	Actividad	C08.A02 - Coordinación de la información del Sector Hacendario y Administrativo.	Actualización de la información del Sector Hacendario y Administrativo.
CI8.4 Los estados e informes financieros cumplen parcialmente con los criterios de los Entes evaluadores externos al Estado	MI8.4 Revisión de Estados Financieros	Actividad	C08.A03 - Implementación de actividades de colaboración institucional.	Colaboración Institucional
		Actividad	C08.A04 - Revisión de Estados Financieros	Revisión de estados financieros

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.27 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y EVALUACIÓN.	05-27 - Aplicar el modelo de Gestión para Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED) para fortalecer la organización, y de gestión que permita la creación de valor público y social en la sociedad quintanarroense.	05-27-01 - Fortalecer la consolidación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño al interior de la administración pública estatal, reforzando las etapas del ciclo presupuestario para mejorar la eficacia, eficiencia, economía, transparencia y calidad del gasto público.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
19 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE FORTALECIMIENTO HACENDARIO Y ADMINISTRACIÓN EFICIENTE DE LOS RECURSOS	Sectorial	RECURSO PÚBLICO ORIENTADO A RESULTADOS	19-02 - Ejercer un gasto público con calidad, eficacia, eficiencia y transparencia en cumplimiento de los principios del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño, para asegurar una adecuada rendición de cuentas.	19-02-01 - Generar mecanismos para ejercer un gasto público orientado a resultados, en cumplimiento al Presupuesto basado en resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño para la consolidación del modelo Gestión para Resultados en el Estado de Quintana Roo.

Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	15 - Asuntos Financieros y Hacendarios
------------	--------------	----------	--

Misión

Administrar la Hacienda Pública mediante el diseño y ejecución de políticas fiscales que permitan obtener los recursos necesarios para financiar el Gasto Público, así como, fortalecer el sector de gobierno con el apoyo estratégico de la administración pública estatal, con la optimización de recursos humanos, materiales, tecnológicos y de servicios para satisfacer las necesidades operativas de las Dependencias y Entidades del Ejecutivo Estatal, con el suministro de bienes y servicios basados en la eficacia, eficiencia, economía, calidad, transparencia y responsabilidad en el ejercicio de los recursos asignados, así como consolidar la inversión en infraestructura pública estatal y municipal para el desarrollo económico y bienestar social de la población.

Visión

Ser una Secretaría eficiente y eficaz con procesos en innovación constante que promuevan la calidad en el servicio y que fomenten una administración transparente con finanzas públicas sanas que coadyuven al desarrollo del Estado, así como ser un gobierno quintanarroense con una gestión administrativa de vanguardia, moderna, que atienda a las necesidades de la administración pública, con las mejores prácticas, profesional, honesta, transparente y competitiva, con servidores públicos con vocación de servicio enfocada la atención de los retos actuales y futuros del Estado de Quintana Roo.

Objeto del Ente

Conducir la política hacendaria del Estado en materia de administración tributaria, planeación, ingresos, gasto, deuda pública, procuración fiscal y fortalecimiento a la inversión pública.

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la Gestión pública para Resultados que permite la creación de valor público en el Estado.	PEDO2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/Entidades-Federativas Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	El marco normativo Nacional y Estatal que promueve la gestión para resultados permanece estable.
Propósito	P - Los ejecutores de gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.	1902105 - Porcentaje de Cumplimiento de las Metas de los Programas de Desarrollo derivados del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027	Informe de ejecución de los programas de desarrollo en el sistema de planeación estratégica. Subsecretaría de Planeación http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2211 - Subsecretaría de Planeación http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las Instituciones de Gobierno presupuestan su gasto anual en apego a la realidad y lo ejercen con eficacia, eficiencia, economía y transparencia.
Componente	C01 - Coordinación a Ejecutores de Gasto para la Planeación Democrática del Estado de Quintana Roo, realizada	1106P011C01 - Porcentaje de Cumplimiento de las líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027.	Informe de Ejecución de los Programas de Desarrollo en el Sistema de Planeación Estratégica. 1106-2211 - Subsecretaría de Planeación http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto registran su información en el Sistema de Planeación Estratégica
Actividad	C01.A01 - Capacitación a los gobiernos municipales en la integración de sus modelos de planeación en materia de administración pública.	1106P011C01A01 - Número de servidores públicos municipales que participaron en cursos de capacitación	Reporte de capacitación de servidores públicos municipales 1106-2441 - Dirección de Vinculación para la Planeación http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los servidores públicos municipales participan en los cursos de capacitación programados
Actividad	C01.A02 - Seguimiento del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Estado de Quintana Roo de largo alcance	1106P011C01A02 - Número de Sesiones del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo alcance Realizados	Acta de la Sesión del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo alcance. 1106-2441 - Dirección de Vinculación para la Planeación http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	La Ejecución del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo es de largo alcance
Actividad	C01.A03 - Elaboración del Informe del estado que guarda la Administración Pública	1106P011C01A03 - Número de Informes del estado que guarda la Administración Pública	Informe de la Publicación en el Portal de Gobierno del Estado de la Glosa y Anexo Estadístico del Informe de Gobierno del estado. Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado. http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Se publica en el Portal de Gobierno del Estado la Glosa y Anexo Estadístico del Informe de Gobierno del estado.

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A04 - Implementación de la Política de Desarrollo Municipal y Estatal a través de los Comités y Subcomités de Planeación para el Desarrollo del Estado	1106P011C01A04 - Número de Sesiones de Subcomités del COPLADE realizados	Reporte de los Comités y Subcomités de Planeación para el Desarrollo del Estado 1106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los integrantes de los Subcomités asisten a las sesiones.
Actividad	C01.A05 - Participación en los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal, COPLADEMUN.	1106P011C01A05 - Número de sesiones de los COPLADEMUN asistidas	Reporte de participación en los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal 1106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los integrantes de los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal, COPLADEMUN asisten
Actividad	C01.A06 - Participación en los consejos Interinstitucionales de apoyo a la planeación del estado	1106P011C01A06 - Número de Consejos Interinstitucionales Asistidos	Informe de Actas de Consejos Interinstitucionales asistidos 1106-2443 Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado. http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los integrantes del consejo asisten a las Reuniones para que se lleven a cabo
Actividad	C01.A07 - Actualización de registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo	1106P011C01A0701 - Número de actualizaciones del Registro de Inversión Pública de Quintana Roo.	Informe trimestral del registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo. 1106-2442 - Dirección de Planeación para la Inversión Pública http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las dependencias estatales entregan la información en tiempo y forma
Actividad	C01.A07 - Actualización de registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo	1106P011C01A0702 - Número de publicaciones del concentrado de las necesidades de inversión pública de Quintana Roo	Informe de la publicación anual del concentrado de las necesidades de inversión pública de Quintana Roo. 1106-2442 - Dirección de Planeación para la Inversión Pública http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las dependencias estatales entregan la información en tiempo y forma
Actividad	C01.A08 - Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales	1106P011C01A08 - Número de Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales	Informe de capacitación a los Sujetos Obligados en materia de temas transversales Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado. http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las dependencias participan en la convocatoria a las capacitaciones.
Componente	C02 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos del Estado, realizada	1106P011C02 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto con promedio en rango verde en la calificación de su programas presupuestarios respecto al total de Ejecutores de Gasto con Programas presupuestarios evaluados	Informe de resultados de las cédulas de revisión de los Programas presupuestarios en la etapa de integración programática y presupuestal 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los ejecutores del gasto conocen y aplican la Metodología del Marco Lógico y Costeo por Meta.

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C02.A01 - Publicación de Políticas relativas a la Programación y Presupuestación	1106P011C02A01 - Número de Normatividad Actualizada de programación y presupuestación publicada.	Informe de Instrumentos publicados de las Políticas de la Programación y Presupuestación 1106-2414- Dirección de Política y Programación Presupuestal https://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Se cuenta con política programática y presupuestal actualizada.
Actividad	C02.A02 - Capacitación a enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto	1106P011C02A02 - Número de enlaces programáticos oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto que participan en las capacitaciones para el proceso de programación.	Reporte de las capacitaciones realizadas en el marco de la Programación del ejercicio fiscal. 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los enlaces programáticos tienen disponibilidad y compromiso para asistir a las capacitaciones para el proceso de integración programática.
Actividad	C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la Integración del Presupuesto de Egresos	1106P011C02A0301 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de programación.	Reporte de Ejecutores de Gasto atendidos con algún tipo de asistencia técnica durante el proceso de programación. 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto logran realizar los procesos correspondientes a la integración programática y presupuestal de forma adecuada.
Actividad	C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la Integración del Presupuesto de Egresos	1106P011C02A0302 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos para la presupuestación de Servicios Personales	Reporte del número de Ejecutores de Gasto atendidos para la presupuestación de Servicios Personales 1106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto logran realizar los procesos correspondientes a la integración programática y presupuestal de forma adecuada.
Actividad	C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la Integración del Presupuesto de Egresos	1106P011C02A0303 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de presupuestación.	Reporte de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de integración del Presupuesto de Egresos 1106-2413 - Dirección de Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/pbr/normatividad.php	Los Ejecutores de Gasto logran realizar los procesos correspondientes a la integración programática y presupuestal de forma adecuada.
Actividad	C02.A04 - Revisión de los programas presupuestarios para el cumplimiento metodológico.	1106P011C02A04 - Número de Programas presupuestarios revisados que cuentan con cualificación en su programación y presupuestación	Reporte de Programas Presupuestarios revisados en la etapa de integración programática y presupuestal. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto conocen y aplican la Metodología del Marco Lógico y Costeo por Meta.
Actividad	C02.A05 - Revisión de los Anexos Transversales	1106P011C02A0501 - Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10)	Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10) publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto conocen y aplican la Metodología del Marco Lógico y Costeo por Meta.

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA SCHIZLEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C02.A05 - Revisión de los Anexos Transversales	1106P011C02A0502 - Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal Anticorrupción del Estado de Quintana Roo (10.18).	Anexo Transversal Anticorrupción del Estado de Quintana Roo (10.18) publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto conocen y aplican la Metodología del Marco Lógico y Costeo por Meta.
Componente	C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.	1106P011C0301 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto que cumplen con los procesos de control presupuestal para el Devengo de su presupuesto para gasto operativo.	Informe trimestral de Ejecutores de Gasto que cumplen con los procesos de control presupuestal para el Devengo de su presupuesto para gasto operativo. 1106-2413 - Dirección de Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/pbr/normatividad.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus recursos conforme a su presupuestación autorizada.
Componente	C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.	1106P011C0302 - Porcentaje de incidencias de los Ejecutores de Gasto solventadas durante el proceso del devengo de su presupuesto de los Servicios Personales.	Informe trimestral de incidencias de los Ejecutores del Gasto durante el proceso del Devengo de su presupuesto de los Servicios Personales. 1106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus recursos conforme a su presupuestación autorizada.
Componente	C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.	1106P011C0303 - Porcentaje de proyectos de obra pública devengados	Informe trimestral de Proyectos de Obra Pública devengados. 1106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de obra Pública http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus recursos conforme a su presupuestación autorizada.
Actividad	C03.A01 - Notificación a Ejecutores de Gasto sobre los instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal	1106P011C03A01 - Número de Ejecutores de Gasto notificados sobre los instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal	Informe de la instrumentación normativa creada y notificada para el ejercicio y control presupuestal 1106-2413 - Dirección de Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/pbr/normatividad.php	Existe participación coordinada de los actores responsables de la gestión presupuestal y jurídica para la elaboración de la normatividad.

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA FECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente	1106P011C03A0201 - Número asistencias técnicas brindadas en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad aplicable para el gasto operativo	Informe Trimestral de Asistencias brindadas en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad para el gasto operativo. 1106-2413 - Dirección de Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/pbr/normatividad.php	Las personas servidoras públicas aplican efectivamente la orientación recibida en la asistencia técnica, para los procesos de Ejercicio y Control Presupuestal.
Actividad	C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente	1106P011C03A0202 - Número asistencias técnicas realizadas a los Ejecutores de Gasto en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad de los servicios personales.	Informe trimestral de asistencias técnicas a los Ejecutores de Gasto para el ejercicio y control presupuestal de los servicios personales 1106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Las personas servidoras públicas aplican efectivamente la orientación recibida en la asistencia técnica, para los procesos de Ejercicio y Control Presupuestal.
Actividad	C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente	1106P011C03A0203 - Número de asistencias técnicas realizadas a los Ejecutores de Gasto en el proceso de aprobación, modificación, comprometido y devengo de obra pública.	Informe trimestral de asistencias técnicas brindadas a los Ejecutores de Gasto para la aprobación, modificación, comprometido y devengo de Obra Pública. 1106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de inversión Pública http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Las personas servidoras públicas aplican efectivamente la orientación recibida en la asistencia técnica, para los procesos de Ejercicio y Control Presupuestal.
Actividad	C03.A03 - Atención de las adecuaciones presupuestarias para el Ejercicio eficiente del Gasto, conforme a la normatividad aplicable.	1106P011C03A0301 - Número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para gasto operativo atendidas.	Reporte del número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para gasto operativo atendidas. 1106-2413 - Dirección de Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/pbr/normatividad.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus recursos conforme a su presupuestación autorizada.
Actividad	C03.A03 - Atención de las adecuaciones presupuestarias para el Ejercicio eficiente del Gasto, conforme a la normatividad aplicable.	1106P011C03A0302 - Número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para servicios personales atendidas	Reporte de solicitudes de adecuaciones presupuestales de servicios personales atendidas 1106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales. http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus recursos conforme a su presupuestación autorizada.

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C03.A04 - Pago de solicitudes que cumplen con las disposiciones fiscales y administrativas en materia de contabilidad gubernamental.	1106P011C03A04 - Número de solicitudes de pago con soporte documental pagadas.	Reporte del Sistema de Contabilidad Gubernamental de las solicitudes de pago con información y soporte documental pagadas. 1106-2411 Dirección de Caja http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los ejecutores del gasto presentan la documentación requisitada para integrar y validar su expediente para su pago.
Componente	C04 - Seguimiento al ejercicio de los recursos federales en cumplimiento a la normatividad aplicable realizada.	1106P011C04 - Nivel de cumplimiento en el Índice de calidad de la información de los recursos federales transferidos al Estado.	Informe trimestral del Índice de Calidad en la Información reportada sobre RFT del Estado. 1106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto reportan oportunamente su información con calidad, consistencia y completitud.
Actividad	C04.A01 - Capacitación a los Ejecutores de Gasto federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	1106P011C04A01 - Número de Ejecutores de Gasto que reciben capacitación para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Informe Ejecutivo de capacitación impartida en cumplimiento a las normas de los Recursos Federales Transferidos en el Estado de Quintana Roo. 1106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores del Gasto están comprometidos en el cumplimiento oportuno de las normas de los Recursos Federales Transferidos al Estado de Quintana Roo
Actividad	C04.A02 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto Federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.	1106P011C04A02 - Número de Ejecutores de Gasto con asistencias técnicas otorgada en temas del Sistema de Recursos Federales Transferidos.	Informe trimestral de asistencias técnicas brindadas a los Ejecutores de Gasto para el cumplimiento de las normas de los Recursos Federales Transferidos en el Estado de Quintana Roo 1106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores del Gasto están comprometidos en el cumplimiento oportuno de las normas de los Recursos Federales Transferidos al Estado de Quintana Roo
Actividad	C04.A03 - Revisión de los indicadores de los Fondos del Ramo 33 en el Sistema de Recursos Federales Transferidos	1106P011C04A03 - Número de Indicadores de los Fondos del Ramo 33 revisados	Reporte trimestral de revisión de avances de Indicadores de los Fondos del Ramo 33 Dirección de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Finanzas y Planeación. Disponible en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQ ROO/indicadores.php	Las dependencias y municipios registran las metas y avances de los indicadores de acuerdo a la normatividad aplicable.
Actividad	C04.A04 - Autorización del registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos	1106P011C04A04 - Número de solicitudes de registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos autorizadas	Reporte de autorizaciones de recursos correspondiente a Convenios con Aportación federal. 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto ejercen sus Recursos Federales Transferidos conforme a la normatividad aplicable
Componente	C05 - Seguimiento programático de los Ejecutores de Gasto, realizado	1106P011C05 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto con promedio mínimo de 80 en la cédula de revisión de los Medios de verificación en el reporte de metas de sus indicadores de desempeño.	Informe de resultados de evaluación de los medios de verificación de los indicadores de desempeño reportados en el trimestre. Responsable: 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto presentan Medios de Verificación que permiten corroborar la información reportada conforme al indicador de desempeño, en el avance trimestral.

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA REYES ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

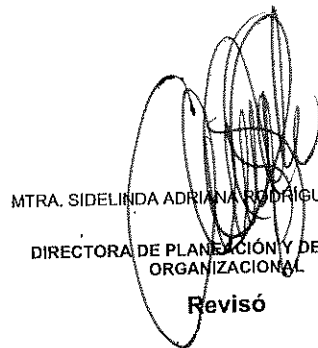
Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C05.A01 - Revisión de las publicaciones de los programas presupuestarios con todas las fases metodológicas, en páginas oficiales de los Ejecutores de Gasto.	1106P011C05A01 - Número de Programas Presupuestarios publicados con base en la Metodología de Marco Lógico	Informe de las publicaciones de los Ejecutores del Gasto del (los) MML-08 - Reporte General de integración programática-presupuestal con base en la Metodología de Marco Lógico. Responsable: Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto dan cumplimiento a lo establecido en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado respecto a la Publicación de su Información programática y presupuestaria.
Actividad	C05.A02 - Atención de las solicitudes de modificaciones programáticas de los Ejecutores de Gasto.	1106P011C05A02 - Número de solicitudes de modificaciones programáticas aplicadas	Informe de modificaciones programáticas aplicadas durante el periodo. Responsable: 1106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto se apegan a los fundamentos establecidos en los Lineamientos para la creación, modificación y cancelación de los programas presupuestarios
Actividad	C05.A03 - Evaluación de los Medios de Verificación para la congruencia de la Información reportada	1106P011C05A03 - Número de Medios de Verificación evaluados de los Indicadores de desempeño que reportan	Informe de evaluación de los medios de verificación de los indicadores de desempeño. Responsable: Dirección de Política y Programación Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto publican sus Medios de Verificación en los periodos establecidos en sus páginas web oficiales.
Actividad	C05.A04 - Estimaciones de Impacto Presupuestario	1106P011C05A04 - Número de Estimaciones de Impacto Presupuestario finalizadas	Reporte de Estimaciones de Impacto Presupuestario. Responsable: Dirección de Política y Programación Presupuestal http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto entregan información completa y veraz en los plazos establecidos.
Componente	C06 - Evaluaciones del desempeño a programas del Gobierno del Estado realizadas.	1106P011C06 - Porcentaje de programas del Gobierno del Estado de Quintana Roo evaluados	Informes de evaluación realizados conforme al Programa Anual de Evaluación. Dirección de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Finanzas y Planeación. https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php	Los programas presupuestarios cumplen con criterios de elegibilidad para su evaluación
Actividad	C06.A01 - Difusión de los informes de evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado de Quintana Roo.	1106P011C06A01 - Número de Informes de evaluación del desempeño difundidos	Informes de evaluación realizados conforme al Programa Anual de Evaluación. 1106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Finanzas y Planeación. https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php	Los informes de evaluación del desempeño se integran de manera adecuada.
Actividad	C06.A02 - Emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora.	1106P011C06A02 - Número de documentos de trabajo emitidos	Anexo B - Documento de trabajo. 1106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Finanzas y Planeación. https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/aspectos.php	Los ejecutores de gasto se coordinan internamente para definir las recomendaciones que se atenderán a través de los Aspectos Susceptibles de Mejora.



MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

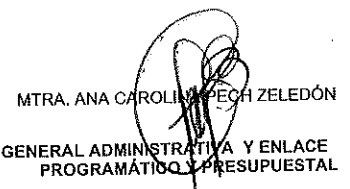
Coordinó



MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó



MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Componente	C07 - Rendición de cuentas del Estado de acuerdo al marco normativo aplicable, realizada	1106P011C07 - Nivel de cumplimiento en la rendición de cuentas conforme a la implementación de la Armonización Contable del Gobierno del Estado	Informe del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEVAC), generado por la Unidad de Contabilidad Gubernamental del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC). 1106-2412 -Dirección de Contabilidad Gubernamental https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los entes públicos del Gobierno del Estado presentan su información contable, presupuestal y programática mejorando el avance en la Armonización Contable.
Actividad	C07.A01 - Capacitación sobre la actualización de las normas y lineamientos emitidos por el CONAC a los Servidores Públicos.	1106P011C07A01 - Número de personas Servidores Públicos capacitadas en materia de Armonización Contable en el año.	Reporte de personas servidoras públicas capacitadas en Materia de Armonización Contable 1106-2412 - Dirección de Contabilidad Gubernamental https://sefiplan.qroo.gob.mx/armonizacion/ http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	El marco normativo es claro y adecuado en el establecimiento de las obligaciones de transparencia y fiscalización
Actividad	C07.A02 - Supervisión y revisión de las publicaciones trimestrales sobre la información Financiera, Programática y Presupuestal	1106P011C07A02 - Número de publicaciones trimestrales de la información Financiera, Programática y Presupuestal en el portal de la SEFIPLAN.	Informe de los Reportes Financieros, Presupuestales y Programáticos publicados en la pagina de la SEFIPLAN. 106-2412 - Dirección de Contabilidad Gubernamental Link de acceso: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/ http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/sistemas/F Gob/1	Cumplimiento de las Publicaciones Trimestrales.
Actividad	C07.A03 - Atención a solicitudes por auditoria de los entes fiscalizadores.	1106P011C07A03 - Número de solicitudes de auditorias atendidas dentro de la fiscalización de los recursos públicos.	Reporte de requerimientos de auditorias atendidas 1106-2456 Dirección de Enlace Institucional de Auditorías Link de acceso: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/ http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Rendición de cuentas para la fiscalización de los recursos públicos.
Componente	C08 - Coordinación a Ejecutores de Gasto generadores de Información Estadística y Geográfica del Estado de Quintana Roo realizada.	1106P011C08 - Porcentaje de Ejecutores del Gasto que publican Información estadística y/o geográfica respecto a los ejecutores que desarrollan proyectos de información en el Programa Anual de Trabajo	Acta de las sesiones del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica. 1106-2455 - Dirección de Información Estadística y Análisis Económico http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Las dependencias que integran el Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica ejecutan proyectos de información estadística

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA DE LA ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C08.A01 - Publicación de Boletín de Finanzas Públicas y Análisis Económico con indicadores desglosados por sexo	1106P011C08A01 - Número de boletines de Finanzas Públicas y Análisis Económico con apartado de brechas de género publicados	Boletines de Finanzas Públicas y Análisis Económico con apartado de brechas de género publicados en el portal del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Quintana Roo 1106-2455 - Dirección de Información Estadística y Análisis Económico http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://sefiplan.qroo.gob.mx/CIEGEQROO/publicaciones.php	Los entes generadores de la información publican de forma periódica sus estadísticas relacionadas a las brechas de género.
Actividad	C08.A02 - Coordinación de la información del Sector Hacendario y Administrativo.	1106P011C08A02 - Número de mesas de trabajo de coordinadas para la actualización de la información del sector hacendario y administrativo.	Reporte de la actualización de información del sector hacendario y administrativo. 1106-2402 - Dirección de Proyectos Interinstitucionales http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Todas las unidades responsables asisten y colaboran en las mesas de trabajo
Actividad	C08.A03 - Implementación de actividades de colaboración institucional.	1106P011C08A03 - Número de actividades de colaboración institucional implementadas.	Reporte de la actividad de colaboración institucional implementada. 1106-2402 - Dirección de Proyectos Interinstitucionales http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los invitados asisten a las actividades.
Actividad	C08.A04 - Revisión de Estados Financieros	1106P011C08A04 - Número de Estado Financiero Revisados de Acuerdo a Entes Evaluadores Externos	Reporte Estados financieros trimestrales publicados en el micrositio del Sistema de Información Estatal del Ejercicio del Gasto 1106-2409 - Dirección de Análisis de Finanzas Públicas http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php (https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/fmcollEG)	Los criterios de evaluación que emiten los entes evaluadores externos es ambigua lo cual complica la correcta aplicación en los estados e informes financieros

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir a la Gestión pública para Resultados que permite la creación de valor público en el Estado.

INDICADOR: PED02611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades

FÓRMULA:

El Índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite transparentar el nivel de cumplimiento que los Ejecutores de gasto tienen con respecto al Presupuesto basado en Resultados y la aplicación de la metodología de Marco lógico, además que evidencia el cumplimiento de una disposición establecida en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado de Quintana Roo, por lo tanto, se considera de alta relevancia en la Administración Pública.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

MPRO. ANGEL SERVANDO GANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA REBOH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus programas presupuestarios mediante el reporte del SIPPRES (MML8), y posteriormente informarlo a la SEFIPLAN para que ésta a su vez publique la totalidad de éstos.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

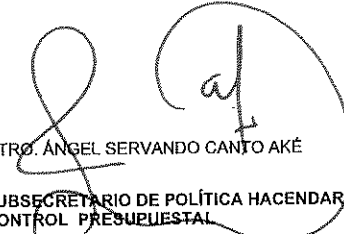
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

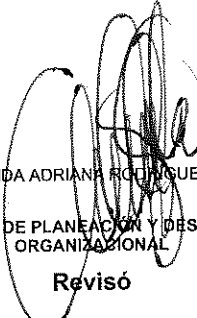
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2211 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Los ejecutores de gasto de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo logran satisfactoriamente los Objetivos estratégicos establecidos en los programas de Desarrollo.
INDICADOR:	1902IO5 - Porcentaje de Cumplimiento de las Metas de los Programas de Desarrollo derivados del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027
FÓRMULA:	(Número de metas logradas por los ejecutores del gasto/ número total de metas de los ejecutores del gasto) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó



1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2211 - Subsecretaría de Planeación
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Coordinación a Ejecutores de Gasto para la Planeación Democrática del Estado de Quintana Roo, realizada
INDICADOR:	1106P011C01 - Porcentaje de Cumplimiento de las líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027.
FÓRMULA:	(Total de Líneas de Acción Impactadas/Total de Líneas de Acción Programadas)x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El objetivo o resumen narrativo mantiene relación directa con lo que mide el indicador, asegurando que el logro del indicador refleje el avance del objetivo correspondiente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos que integran el indicador —nombre, fórmula, variables, unidad de medida y medios de verificación— son coherentes entre sí y no presentan contradicciones, lo que garantiza su validez técnica.
03 - ¿Es claro?	✓			El resumen narrativo y los elementos que integran el indicador (nombre, fórmula, variables, medios de verificación y unidad de medida) están redactados de manera comprensible, sin ambigüedades, y permiten identificar con precisión qué se mide, a quién o qué se refiere, y en qué período se evalúa el desempeño.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador mide un aspecto fundamental del objetivo al que está asociado, aportando información útil para la toma de decisiones y para el seguimiento de los avances en la implementación del Plan Estatal de Desarrollo 2023–2027 y sus líneas de acción.
05 - ¿Es económico?	✓			La información necesaria para calcular el indicador se obtiene con el menor costo posible, aprovechando registros administrativos o fuentes institucionales ya disponibles, sin requerir procesos adicionales costosos o complejos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido y actualizado periódicamente, con fuentes de información accesibles, verificables y confiables; además, cuenta con una metodología de cálculo clara que permite el seguimiento continuo de los avances.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es congruente con el nivel del resumen narrativo al que pertenece dentro de la cadena de resultados, así como con los medios de verificación y supuestos, reflejando correctamente el logro o avance del objetivo institucional.


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PÉCH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador contribuye de manera específica y diferenciada a medir un aspecto del desempeño institucional que no es capturado por otros indicadores, aportando valor agregado para la evaluación integral del cumplimiento de los objetivos estratégicos del Gobierno del Estado.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2441 - Dirección de Vinculación para la Planeación
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Capacitación a los gobiernos municipales en la integración de sus modelos de planeación en materia de administración pública.
INDICADOR:	1106P011C01A01 - Número de servidores públicos municipales que participaron en cursos de capacitación
FÓRMULA:	Número de servidores públicos municipales que participaron en cursos de capacitación

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Servidor Público" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite transparentar la participación de los servidores públicos municipales en las capacitaciones
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se generan evidencias en las que se reporta el nombre del curso, la fecha, el contexto general y la evidencia fotográfica.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un indicador adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que la información generada permite la adquisición de conocimientos aplicables en el trabajo continuo, así como se pueden generar datos estadísticos.
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA VECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2302 - Dirección General de Planeación

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Seguimiento del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible del Estado de Quintana Roo de largo alcance

INDICADOR: 1106P011C01A02 - Número de Sesiones del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo alcance Realizados

FÓRMULA: Número de Sesiones del Plan Estratégico para el Desarrollo Sostenible de Quintana Roo de largo alcance Realizados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKE

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINTECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Elaboración del Informe del estado que guarda la Administración Pública

INDICADOR: 1106P011C01A03 - Número de Informes del estado que guarda la Administración Pública

FÓRMULA: Número de Informes del estado que guarda la Administración Pública

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El objetivo o resumen narrativo mantiene relación directa con lo que mide el indicador, asegurando que el logro del indicador refleje el avance del objetivo correspondiente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos que integran el indicador —nombre, fórmula, variables, unidad de medida y medios de verificación— son coherentes entre sí y no presentan contradicciones, lo que garantiza su validez técnica.
03 - ¿Es claro?	✓			El resumen narrativo y los elementos que integran el indicador (nombre, fórmula, variables, medios de verificación y unidad de medida) están redactados de manera comprensible, sin ambigüedades, y permiten identificar con precisión qué se mide, a quién o qué se refiere, y en qué período se evalúa el desempeño.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador mide un aspecto fundamental del objetivo al que está asociado, aportando información útil para la toma de decisiones y para el seguimiento de los avances en la implementación del Plan Estatal de Desarrollo 2023–2027 y sus líneas de acción.
05 - ¿Es económico?	✓			La información necesaria para calcular el indicador se obtiene con el menor costo posible, aprovechando registros administrativos o fuentes institucionales ya disponibles, sin requerir procesos adicionales costosos o complejos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido y actualizado periódicamente, con fuentes de información accesibles, verificables y confiables; además, cuenta con una metodología de cálculo clara que permite el seguimiento continuo de los avances.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es congruente con el nivel del resumen narrativo al que pertenece dentro de la cadena de resultados, así como con los medios de verificación y supuestos, reflejando correctamente el logro o avance del objetivo institucional.

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA TEJEDA ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador contribuye de manera específica y diferenciada a medir un aspecto del desempeño institucional que no es capturado por otros indicadores, aportando valor agregado para la evaluación integral del cumplimiento de los objetivos estratégicos del Gobierno del Estado.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROL RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Implementación de la Política de Desarrollo Municipal y Estatal a través de los Comités y Subcomités de Planeación para el Desarrollo del Estado

INDICADOR: 1106P011C01A04 - Número de Sesiones de Subcomités del COPLADE realizados

FÓRMULA: Número de Sesiones de Subcomités del COPLADE realizados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA TEJERIZO ZEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A05 - Participación en los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal, COPLADEMUN.
INDICADOR:	1106P011C01A05 - Número de sesiones de los COPLADEMUN asistidas
FÓRMULA:	Número de sesiones de los COPLADEMUN asistidas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A06 - Participación en los consejos interinstitucionales de apoyo a la planeación del estado
INDICADOR:	1106P011C01A06 - Número de Consejos Interinstitucionales Asistidos
FÓRMULA:	Número de Consejos Interinstitucionales Asistidos

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El objetivo o resumen narrativo mantiene relación directa con lo que mide el indicador, asegurando que el logro del indicador refleje el avance del objetivo correspondiente.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos que integran el indicador —nombre, fórmula, variables, unidad de medida y medios de verificación— son coherentes entre sí y no presentan contradicciones, lo que garantiza su validez técnica.
03 - ¿Es claro?	✓			El resumen narrativo y los elementos que integran el indicador (nombre, fórmula, variables, medios de verificación y unidad de medida) están redactados de manera comprensible, sin ambigüedades, y permiten identificar con precisión qué se mide, a quién o qué se refiere, y en qué periodo se evalúa el desempeño.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador mide un aspecto fundamental del objetivo al que está asociado, aportando información útil para la toma de decisiones y para el seguimiento de los avances en la implementación del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027 y sus líneas de acción.
05 - ¿Es económico?	✓			La información necesaria para calcular el indicador se obtiene con el menor costo posible, aprovechando registros administrativos o fuentes institucionales ya disponibles, sin requerir procesos adicionales costosos o complejos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido y actualizado periódicamente, con fuentes de información accesibles, verificables y confiables; además, cuenta con una metodología de cálculo clara que permite el seguimiento continuo de los avances.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es congruente con el nivel del resumen narrativo al que pertenece dentro de la cadena de resultados, así como con los medios de verificación y supuestos, reflejando correctamente el logro o avance del objetivo institucional.

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador contribuye de manera específica y diferenciada a medir un aspecto del desempeño institucional que no es capturado por otros indicadores, aportando valor agregado para la evaluación integral del cumplimiento de los objetivos estratégicos del Gobierno del Estado.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó



1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2442 - Dirección de Planeación para la Inversión Pública
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A07 - Actualización de registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo
INDICADOR:	1106P011C01A0701 - Número de actualizaciones del Registro de Inversión Pública de Quintana Roo.
FÓRMULA:	Número de actualizaciones del Registro de Inversión Pública de Quintana Roo.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Proyecto" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite transparentar la inversión pública en el Estado
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "Sistema de Planeación Estatal" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/rpip_inversion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un indicador adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que la ciudadanía y medios de información tienen acceso a la información publicada, y puede resolver sus dudas y solicitar información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRA. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROL PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó



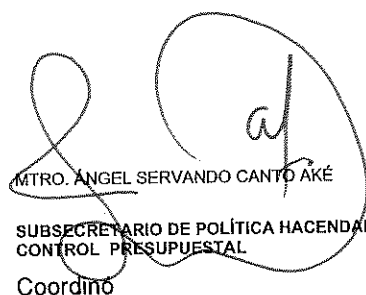
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

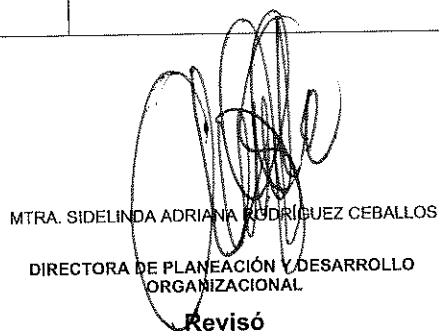
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

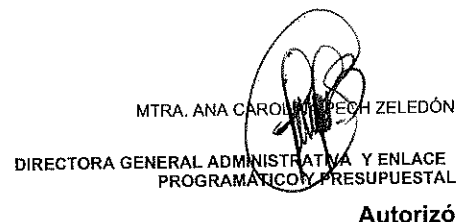
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2442 - Dirección de Planeación para la Inversión Pública
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A07 - Actualización de registro de proyectos de inversión pública productiva de Quintana Roo
INDICADOR:	1106P011C01A0702 - Número de publicaciones del concentrado de las necesidades de inversión pública de Quintana Roo
FÓRMULA:	Número de publicaciones del concentrado de las necesidades de inversión pública de Quintana Roo

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Proyecto" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite transparentar la inversión pública en el Estado
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "Sistema de Planeación Estatal" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/rplp_inversion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un indicador adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que la ciudadanía y medios de información tienen acceso a la información publicada, y puede resolver sus dudas y solicitar información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA LÓPEZ ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 211106106-2443 - Dirección Operativa del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A08 - Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales

INDICADOR: 1106P011C01A08 - Número de Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales

FÓRMULA: Número de Capacitaciones a los Sujetos Obligados para la implementación en los documentos rectores en materia de temas transversales

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida Capacitación por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador no tuvo un resultado reportado, por lo que no cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite impartir el conocimiento a los sujetos obligados de las líneas transversales en su aplicación.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se encuentran en las Listas de Asistencia y las Invitaciones a la convocatoria de dichas Capacitaciones
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un indicador adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que la ciudadanía y medios de información tienen acceso a la información publicada, y puede resolver sus dudas y solicitar información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA MACHÓN ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos del Estado, realizada

INDICADOR: 1106P011C02 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto con promedio en rango verde en la calificación de su programas presupuestarios respecto al total de Ejecutores de Gasto con Programas presupuestarios evaluados

FÓRMULA: $(\text{Ejecutores de Gasto que logran el rango verde en promedio del total de sus programas presupuestarios} / \text{total de ejecutores de Gasto con Programas presupuestarios evaluados}) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?		X		La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?		X		Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Ejecutores de Gasto" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?		X		El indicador es claro por lo que esta midiendo, ya que permite evidenciar el logro de la norma en temas programáticos y presupuestales.
04 - ¿Es relevante?		X		Este indicador es muy relevante ya que mide un proceso necesario para contar con el Presupuesto de Egresos del Estado de Quintana Roo.
05 - ¿Es económico?		X		El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?		X		Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?		X		Por lo antes explicado, se considera un indicador adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?		X		Este indicador se considera con aporte marginal porque este dato es de referencia para otras áreas así mismo útil para distintos informes.
CALIFICACIÓN	0.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAOLIN PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A01 - Publicación de Políticas relativas a la Programación y Presupuestación
INDICADOR:	1106P011C02A01 - Número de Normatividad Actualizada de programación y presupuestación publicada.
FÓRMULA:	Número de Normatividad Actualizada de programación y presupuestación publicada.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
 Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A02 - Capacitación a enlaces oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto
INDICADOR:	1106P011C02A02 - Número de enlaces programáticos oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto que participan en las capacitaciones para el proceso de programación.
FÓRMULA:	Número de enlaces programáticos oficiales y operativos de los Ejecutores de Gasto que participan en las capacitaciones para el proceso de programación.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Enlace" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			Sí, ya que es entendible el indicador a medir, así como los elementos que lo componen
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante, ya que se podrá identificar el alcance de las capacitaciones en los ejecutores de gasto
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Se considera que no cuenta con aporte marginal
CALIFICACIÓN	87.50			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos
INDICADOR:	1106P011C02A0301 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de programación.
FÓRMULA:	Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de programación.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales.
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos
INDICADOR:	1106P011C02A0302 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos para la presupuestación de Servicios Personales
FÓRMULA:	Número de Ejecutores de Gasto atendidos para la presupuestación de Servicios Personales

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKE
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó



1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 211106106-2413 - Dirección de Control Presupuestal

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A03 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto para la integración del Presupuesto de Egresos

INDICADOR: 1106P011C02A0303 - Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de presupuestación.

FÓRMULA: Número de Ejecutores de Gasto atendidos en el proceso de presupuestación.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador está formulado de manera sencilla y comprensible
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador está directamente vinculado con un proceso clave en la gestión pública presupuestal
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Indicador se basa en una unidad de medida cuantitativa clara
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es coherente con la actividad a la que está asociado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA FLORES ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

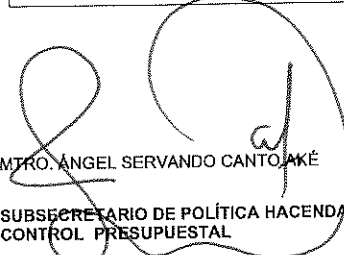
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

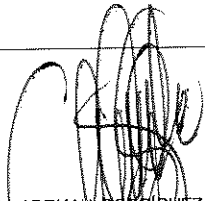
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A04 - Revisión de los programas presupuestarios para el cumplimiento metodológico.
INDICADOR:	1106P011C02A04 - Número de Programas presupuestarios revisados que cuentan con cualificación en su programación y presupuestación
FÓRMULA:	Número de Programas presupuestarios revisados que cuentan con cualificación en su programación y presupuestación

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Programa Presupuestario" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se considera relevante ya que refleja el compromiso de los Ejecutores de Gasto para integrar debidamente la totalidad de sus Programas Presupuestarios en apego a la Metodología de Marco Lógico.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		se considera que no cuenta con aporte marginal
CALIFICACIÓN	87.50			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
Coordino


MTRA. SIDELINDA ADRIAN RODRIGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

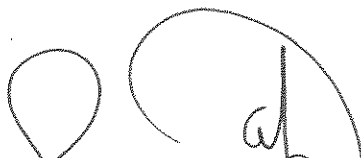
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A05 - Revisión de los Anexos Transversales
INDICADOR:	1106P011C02A0501 - Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10)
FÓRMULA:	Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal de Igualdad Sustantiva y No Violencia Contra las Mujeres (10.10)

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

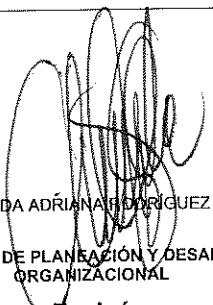
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111108106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A05 - Revisión de los Anexos Transversales
INDICADOR:	1106P011C02A0502 - Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal Anticorrupción del Estado de Quintana Roo (10.18).
FÓRMULA:	Número Ejecutores de Gasto que integran el Anexo Transversal Anticorrupción del Estado de Quintana Roo (10.18).

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CAMACHO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA LECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

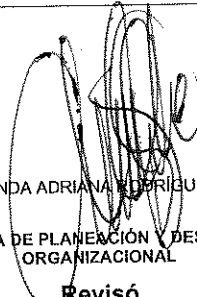
Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2413 - Dirección de Control Presupuestal
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.
INDICADOR:	1106P011C0301 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto que cumplen con los procesos de control presupuestal para el Devengo de su presupuesto para gasto operativo.
FÓRMULA:	(Número de Ejecutores de Gasto que cumplen con los procesos de control presupuestal para el Devengo de su presupuesto para gasto operativo./Total de Ejecutores del Gasto)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador está formulado de manera sencilla y comprensible.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador está directamente vinculado con un proceso clave en la gestión pública presupuestal
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador se basa en una unidad de medida cuantitativa clara
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es coherente con la actividad a la que está asociado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PÉCH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales.

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.

INDICADOR: 1106P011C0302 - Porcentaje de incidencias de los Ejecutores de Gasto solventadas durante el proceso del devengo de su presupuesto de los Servicios Personales.

FÓRMULA: $(\text{total de incidencias solventadas de los Ejecutores del Gasto durante el proceso del Devengo de su presupuesto de los Servicios Personales en el trimestre } t / \text{total de incidencias observadas a los Ejecutores del Gasto durante el proceso del Devengo de su presupuesto de los Servicios Personales en el trimestre } t) * 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La coordinación de los ejecutores del gasto se mide a través de la resolución y atención de incidencias durante el proceso de control del presupuesto devengado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las incidencias son los elementos principales que se encuentran en descripción y método de cálculo.
03 - ¿Es claro?	✓			Las variables son fáciles de identificar y medir.
04 - ¿Es relevante?	✓			Mide la resolución de las incidencias presentadas en el proceso de control del devengo de los Ejecutores del Gasto.
05 - ¿Es económico?	✓			No requiere implementación adicional para el registro de las incidencias
06 - ¿Es monitoreable?	✓			http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el grado de coordinación con los Ejecutores del Gasto.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No tiene aporte marginal
CALIFICACIÓN	87.50			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA MEGH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03 - Coordinación a los Ejecutores de Gasto en los procesos del Control presupuestal realizada.
INDICADOR:	1106P011C0303 - Porcentaje de proyectos de obra pública devengados
FÓRMULA:	(Número de proyectos de Obra Pública devengados/Número total de proyectos de obra pública comprometidos)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables del metodo de calculo corresponden a una misma unidad de medida "Proyectos", por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			Se trata de una media cuantitativa directa: conteo de proyectos que han sido devengados
04 - ¿Es relevante?	✓			Mide la capacidad de gestión y la eficiencia en la ejecución de los proyectos de Obra Pública
05 - ¿Es económico?	✓			La información no considera costos adicionales para la construcción y reporte de los resultados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La información necesaria se genera en el sistema interno de la Dirección (Módulo de Obra Pública OPERGOB) http://sefiplan.qroo.gob.mx/feslppres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es un indicador adecuado para medir la ejecución presupuestal en una etapa clave del ciclo del gasto
08 - ¿Tiene aporte marginal?			●	Se considera que cuenta con aporte marginal parcial
CALIFICACIÓN	93.75			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA MASH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2413 - Dirección de Control Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A01 - Notificación a Ejecutores de Gasto sobre los Instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal
INDICADOR:	1106P011C03A01 - Número de Ejecutores de Gasto notificados sobre los Instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal
FÓRMULA:	Número de Ejecutores de Gasto notificados sobre los Instrumentos normativos para el ejercicio y control presupuestal

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador está formulado de manera sencilla y comprensible.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador está directamente vinculado con un proceso clave en la gestión pública presupuestal
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador se basa en una unidad de medida cuantitativa clara
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es coherente con la actividad a la que está asociado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO ARE

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA ESCOBAR ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2413 - Dirección de Control Presupuestal

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente

INDICADOR: 1106P011C03A0201 - Número asistencias técnicas brindadas en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad aplicable para el gasto operativo

FÓRMULA: Número asistencias técnicas brindadas en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad aplicable para el gasto operativo

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador está formulado de manera sencilla y comprensible.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador está directamente vinculado con un proceso clave en la gestión pública presupuestal
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador se basa en una unidad de medida cuantitativa clara
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es coherente con la actividad a la que está asociado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales.

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente

INDICADOR: 1106P011C03A0202 - Número asistencias técnicas realizadas a los Ejecutores de Gasto en temas de ejercicio y control presupuestal con base en la normatividad de los servicios personales.

FÓRMULA: Número de asistencias técnicas realizadas a los Ejecutores de Gasto para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA MECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

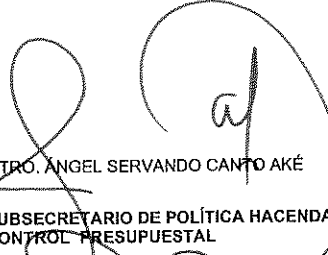
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

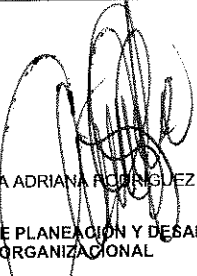
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211106106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A02 - Asistencia Técnica Brindada para el ejercicio y control presupuestal con base en el marco normativo vigente
INDICADOR:	1106P011C03A0203 - Número de asistencias técnicas realizadas a los Ejecutores de Gasto en el proceso de aprobación, modificación, comprometido y devengo de obra pública.
FÓRMULA:	Número de asistencia técnica realizada a los ejecutores de gastos para la probación, modificación, comprometido y devengo de Obra Pública

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PEÑA ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

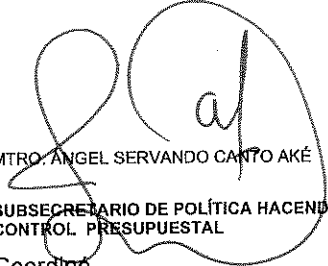
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

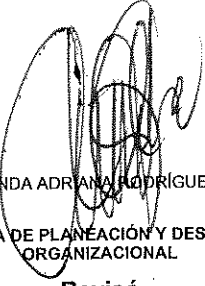
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211106106-2413 - Dirección de Control Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A03 - Atención de las adecuaciones presupuestarias para el Ejercicio eficiente del Gasto, conforme a la normatividad aplicable.
INDICADOR:	1106P011C03A0301 - Número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para gasto operativo atendidas.
FÓRMULA:	Número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para gasto operativo atendidas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador está formulado de manera sencilla y comprensible
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador está directamente vinculado con un proceso clave en la gestión pública presupuestal
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador se basa en una unidad de medida cuantitativa clara
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es coherente con la actividad a la que está asociado
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PACHECO ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

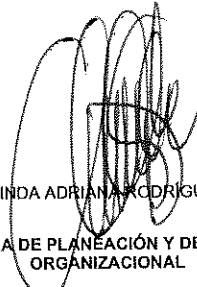
Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2447 - Dirección de Control Presupuestal de los Servicios Personales.
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A03 - Atención de las adecuaciones presupuestarias para el Ejercicio eficiente del Gasto, conforme a la normatividad aplicable.
INDICADOR:	1106P011C03A0302 - Número de solicitudes de adecuaciones presupuestales para servicios personales atendidas
FÓRMULA:	Número de solicitudes de adecuaciones presupuestarias para servicios personales atendidas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el Indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó


MTRA. ANA CAROLINA ECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

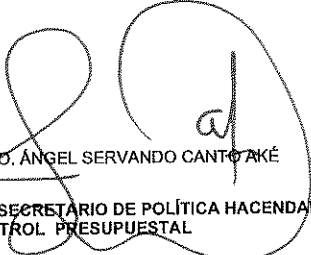
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

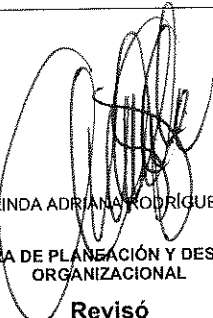
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2411 - Dirección de Caja
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C03.A04 - Pago de solicitudes que cumplen con las disposiciones fiscales y administrativas en materia de contabilidad gubernamental.
INDICADOR:	1106P011C03A04 - Número de solicitudes de pago con soporte documental pagadas.
FÓRMULA:	Número de solicitudes de pago con soporte documental pagadas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDEELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211106106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04 - Seguimiento al ejercicio de los recursos federales en cumplimiento a la normatividad aplicable realizada.
INDICADOR:	1106P011C04 - Nivel de cumplimiento en el Índice de calidad de la información de los recursos federales transferidos al Estado.
FÓRMULA:	Índice de Calidad de la Información de los Recursos Federales Transferidos al Estado.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí porque la SHCP diseñó este índice para medir un mismo concepto: la calidad de la información
03 - ¿Es claro?	✓			Se trata de una medida cuantitativa directa: Calidad de la Información de los RFT
04 - ¿Es relevante?	✓			Por su impacto directo en la transparencia y rendición de cuentas
05 - ¿Es económico?	✓			La información no considera costos adicionales para la construcción y reporte de los resultados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La información es emitida por la Dirección de Seguimiento y Mejora al Gasto Federalizado de la SHCP, publicado en la página de Transparencia Presupuestaria https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/Entidades-Federativas
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es una métrica idónea para evaluar la gestión de los programas presupuestarios Federales
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este índice agrega el valor de la calidad de la información como una variable crítica por lo que se considera que tiene un aporte marginal significativa
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

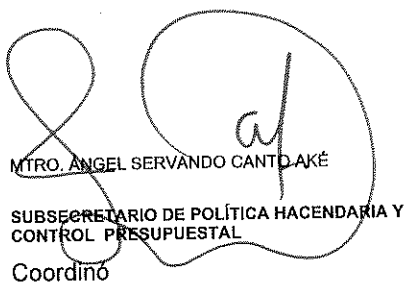
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

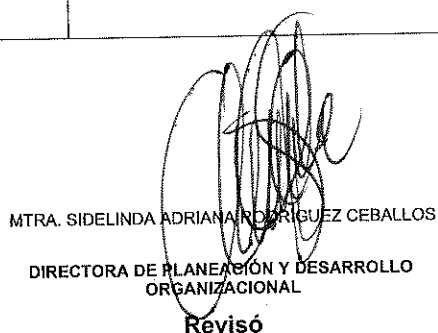
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

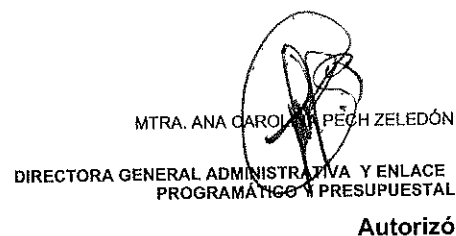
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A01 - Capacitación a los Ejecutores de Gasto federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.
INDICADOR:	1106P011C04A01 - Número de Ejecutores de Gasto que reciben capacitación para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.
FÓRMULA:	Número de Ejecutores de Gasto que reciben capacitación para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2440 - Dirección de Control y Seguimiento de Inversión Pública

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04.A02 - Asistencia Técnica a los Ejecutores de Gasto Federalizado para su cumplimiento en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

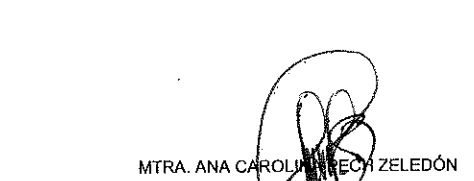
INDICADOR: 1106P011C04A02 - Número de Ejecutores de Gasto con asistencias técnicas otorgada en temas del Sistema de Recursos Federales Transferidos.

FÓRMULA: Número de Ejecutores de Gasto con asistencias técnicas otorgada en temas del Sistema de Recursos Federales Transferidos.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA ROCHA ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

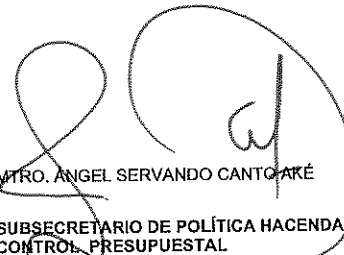
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

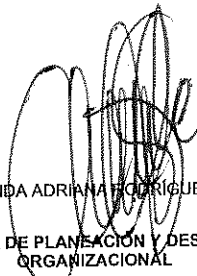
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211106106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A03 - Revisión de los indicadores de los Fondos del Ramo 33 en el Sistema de Recursos Federales Transferidos
INDICADOR:	1106P011C04A03 - Número de Indicadores de los Fondos del Ramo 33 revisados
FÓRMULA:	Número de Indicadores de los Fondos del Ramo 33 revisados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo mantiene relación entre las variables que integran el indicador.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes entre sí ya que establecen lo que pretende medir el indicador.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador es claro ya que se define de manera detallada lo que medirá.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante ya que las variables están de acuerdo al cumplimiento de las facultades de la Dirección de Evaluación del Desempeño.
05 - ¿Es económico?	✓			La información que será necesaria para el indicador cumple con el criterio de economía, ya que se produce a un costo razonable.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable ya que existe claridad en el medio de verificación y del método de cálculo, al mismo tiempo de que cuenta con una línea base.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador resulta adecuado ya que aporta la medición del cumplimiento de la facultad principal de la Dirección de Evaluación del Desempeño y por tanto al desempeño del programa.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador es marginal ya que proporciona información adicional.
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

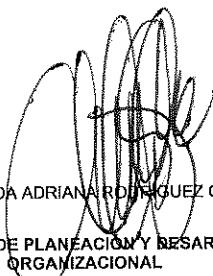
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A04 - Autorización del registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos
INDICADOR:	1106P011C04A04 - Número de solicitudes de registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos autorizadas
FÓRMULA:	Número de solicitudes de registro programático y presupuestal de Recursos Federales Transferidos autorizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05 - Seguimiento programático de los Ejecutores de Gasto, realizado
INDICADOR:	1106P011C05 - Porcentaje de Ejecutores de Gasto con promedio mínimo de 80 en la cédula de revisión de los Medios de verificación en el reporte de metas de sus indicadores de desempeño.
FÓRMULA:	(Ejecutores de Gasto evaluados con promedio mínimo de 80 en la cédula de revisión de los Medios de verificación de sus indicadores de desempeño reportados/ total de ejecutores de Gasto con indicadores de desempeño reportados y evaluados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Ejecutores de Gasto" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se considera relevante ya que en estos documentos se puede corroborar la información reportada de manera trimestral.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus Medios de Verificación.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 211106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C05.A01 - Revisión de las publicaciones de los programas presupuestarios con todas las fases metodológicas, en páginas oficiales de los Ejecutores de Gasto.

INDICADOR: 1106P011C05A01 - Número de Programas Presupuestarios publicados con base en la Metodología de Marco Lógico

FÓRMULA: Número de Programas Presupuestarios publicados con base en la Metodología de Marco Lógico

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Programa Presupuestario" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite transparentar el nivel de cumplimiento que los Ejecutores de gasto tienen con respecto al Presupuesto basado en Resultados y la aplicación de la metodología de Marco lógico, además que evidencia el cumplimiento de una disposición establecida en el Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado de Quintana Roo, por lo tanto, se considera de alta relevancia en la Administración Pública.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

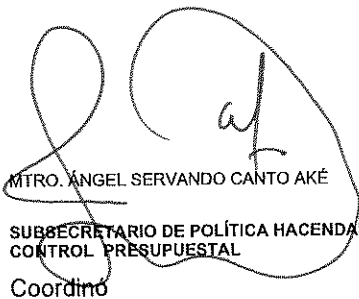
Revisó

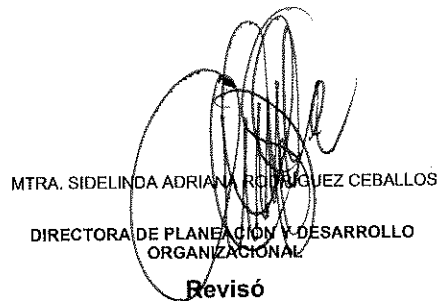
MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

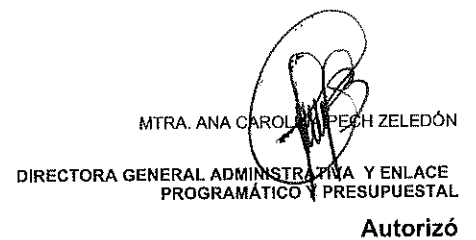
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus programas presupuestarios mediante el reporte del SIPPRES (MML8), y posteriormente informarlo a la SEFIPLAN para que ésta a su vez publique la totalidad de éstos
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordino


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05.A02 - Atención de las solicitudes de modificaciones programáticas de los Ejecutores de Gasto.
INDICADOR:	1106P011C05A02 - Número de solicitudes de modificaciones programáticas aplicadas
FÓRMULA:	Número de solicitudes de modificaciones programáticas aplicadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "solicitud" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se considera relevante ya que lo que se busca es la disminución de dichas solicitudes.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus programas presupuestarios mediante el reporte del SIPPRES (MML8), y posteriormente informarlo a la SEFIPLAN para que ésta a su vez publique la totalidad de éstos.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO ACE
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL
Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

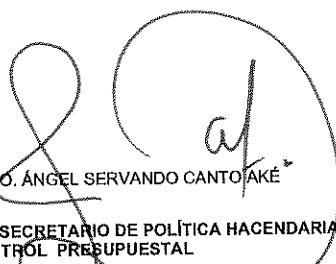
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

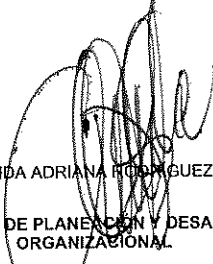
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

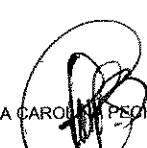
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05.A03 - Evaluación de los Medios de Verificación para la congruencia de la información reportada
INDICADOR:	1106P011C05A03 - Número de Medios de Verificación evaluados de los Indicadores de desempeño que reportan
FÓRMULA:	Número de Medios de Verificación evaluados de los Indicadores de desempeño que reportan

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Medio de Verificación" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se considera relevante ya que en estos documentos se puede corroborar la información reportada de manera trimestral.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus Medios de Verificación.
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTOFAKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2414 - Dirección de Política y Programación Presupuestal
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C05.A04 - Estimaciones de Impacto Presupuestario
INDICADOR:	1106P011C05A04 - Número de Estimaciones de Impacto Presupuestario finalizadas
FÓRMULA:	Número de Estimaciones de Impacto Presupuestario finalizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Medio de Verificación" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se considera relevante ya que en estos documentos se pueda corroborar la información reportada de manera trimestral.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" de la SEFIPLAN, y es accesible para todo el público interesado: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los Ejecutores de Gasto publiquen en sus páginas oficiales sus Medios de Verificación.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRA. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA FLORES GUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PÉREZ ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C06 - Evaluaciones del desempeño a programas del Gobierno del Estado realizadas.
INDICADOR:	1106P011C06 - Porcentaje de programas del Gobierno del Estado de Quintana Roo evaluados
FÓRMULA:	(Número de programas con gasto programable evaluados/ Número total de programas con gasto programable) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo mantiene relación entre las variables que integran el indicador.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes entre sí ya que establecen lo que pretende medir el indicador.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador es claro ya que se define de manera detallada lo que medirá.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante ya que las variables están de acuerdo al cumplimiento de las facultades de la Dirección de Evaluación del Desempeño.
05 - ¿Es económico?	✓			La información que será necesaria para el indicador cumple con el criterio de economía, ya que se produce a un costo razonable.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable ya que existe claridad en el medio de verificación del método de cálculo, al mismo tiempo de que cuenta con una línea base.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador resulta adecuado ya que aporta la medición del cumplimiento de la facultad principal de la Dirección de Evaluación del Desempeño y por tanto al desempeño del programa.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador es marginal ya que proporciona información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

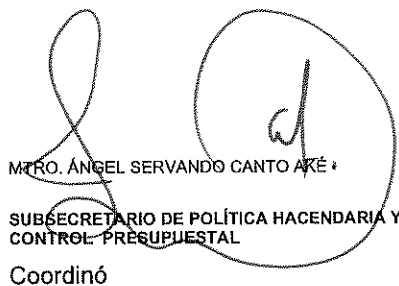
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

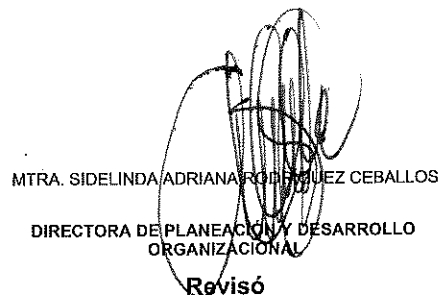
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

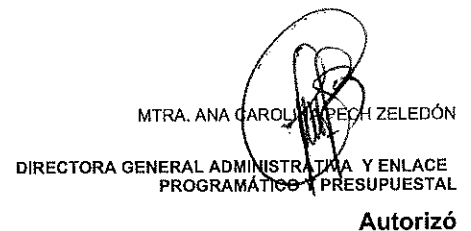
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C06.A01 - Difusión de los informes de evaluación del desempeño a programas del Gobierno del Estado de Quintana Roo.
INDICADOR:	1106P011C06A01 - Número de informes de evaluación del desempeño difundidos
FÓRMULA:	Número de informes de evaluación del desempeño difundidos

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo mantiene relación entre las variables que integran el indicador.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes entre sí ya que establecen lo que pretende medir el indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador es claro ya que se define de manera detallada lo que medirá.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante ya que las variables están de acuerdo al cumplimiento de las facultades de la Dirección de Evaluación del Desempeño
05 - ¿Es económico?	✓			La información que será necesaria para el indicador cumple con el criterio de economía, ya que se produce a un costo razonable.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable ya que existe claridad en el medio de verificación y del método de cálculo, al mismo tiempo de que cuenta con una línea base.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador resulta adecuado ya que aporta la medición del cumplimiento de la facultad principal de la Dirección de Evaluación del Desempeño y por tanto al desempeño del programa.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador es marginal ya que proporciona información adicional.
CALIFICACIÓN	100.00			


MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
 SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
 CONTROL PRESUPUESTAL
 Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
 DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
 ORGANIZACIONAL
 Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
 DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
 PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
 Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2401 - Dirección de Evaluación del Desempeño
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C06.A02 - Emisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora.
INDICADOR:	1106P011C06A02 - Número de documentos de trabajo emitidos
FÓRMULA:	Número de documentos de trabajo emitidos

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo mantiene relación entre las variables que integran el indicador.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos son consistentes entre sí ya que establecen lo que pretende medir el indicador.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador es claro ya que se define de manera detallada lo que medirá.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante ya que las variables están de acuerdo al cumplimiento de las facultades de la Dirección de Evaluación del Desempeño.
05 - ¿Es económico?	✓			La información que será necesaria para el indicador cumple con el criterio de economía, ya que se produce a un costo razonable.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable ya que existe claridad en el medio de verificación y del método de cálculo, al mismo tiempo de que cuenta con una línea base.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador resulta adecuado ya que aporta la medición del cumplimiento de la facultad principal de la Dirección de Evaluación del Desempeño y por tanto al desempeño del programa.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador es marginal ya que proporciona información adicional
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTOZAKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2412 - Dirección de Contabilidad Gubernamental

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C07 - Rendición de cuentas del Estado de acuerdo al marco normativo aplicable, realizada

INDICADOR: 1106P011C07 - Nivel de cumplimiento en la rendición de cuentas conforme a la implementación de la Armonización Contable del Gobierno del Estado

FÓRMULA: (Porcentaje de avance en la implementación alcanzado/Porcentaje de avance programado en la implementación)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite medir el cumplimiento de avanza en materia de Armonización Contable.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página del Consejo Nacional de Armonización Contable en el apartado de Transparencia, y es accesible para todo el público: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se considera un Instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los sujetos obligados realicen la captura de su información en el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable SEVAC, que esto a su vez se publican los resultados en la página del CONAC.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA MECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2412 - Dirección de Contabilidad Gubernamental
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C07.A01 - Capacitación sobre la actualización de las normas y lineamientos emitidos por el CONAC a los Servidores Públicos.
INDICADOR:	1106P011C07A01 - Número de personas Servidores Públicos capacitadas en materia de Armonización Contable en el año.
FÓRMULA:	Número de personas Servidores Públicos capacitadas en materia de Armonización Contable en el año.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite medir el cumplimiento de avanza en materia de Armonización Contable.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página del Consejo Nacional de Armonización Contable en el apartado de Transparencia, y es accesible para todo el público: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los sujetos obligados realicen la captura de su información en el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable SEVAC, que esto a su vez se publican los resultados en la página del CONAC.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2412 - Dirección de Contabilidad Gubernamental
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C07.A02 - Supervisión y revisión de las publicaciones trimestrales sobre la información Financiera, Programática y Presupuestal
INDICADOR:	1106P011C07A02 - Número de publicaciones trimestrales de la información Financiera, Programática y Presupuestal en el portal de la SEFIPLAN.
FÓRMULA:	Número de publicaciones trimestrales de la información Financiera, Programática y Presupuestal en el portal de la SEFIPLAN.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite medir el cumplimiento de avance en materia de Armonización Contable.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página del Consejo Nacional de Armonización Contable en el apartado de Transparencia, y es accesible para todo el público: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los sujetos obligados realicen la captura de su información en el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable SEVAC, que esto a su vez se publican los resultados en la página del CONAC.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO SANTO AKE

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

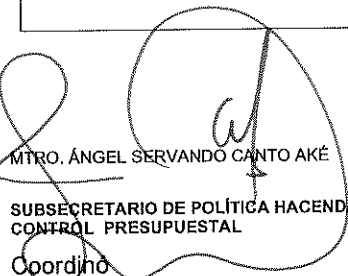
1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

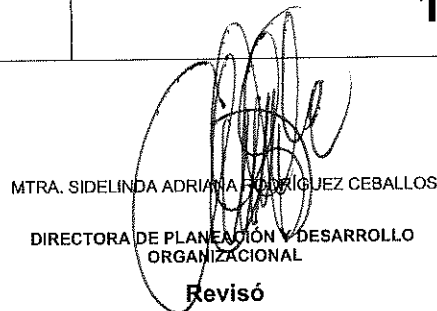
MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

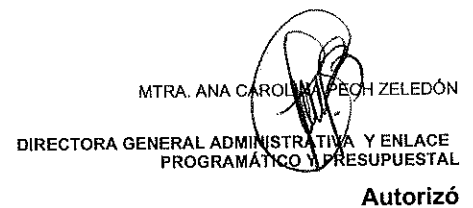
MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2456 - Dirección de Enlace Institucional de Auditorías
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C07.A03 - Atención a solicitudes por auditoría de los entes fiscalizadores.
INDICADOR:	1106P011C07A03 - Número de solicitudes de auditorías atendidas dentro de la fiscalización de los recursos públicos.
FÓRMULA:	Número de solicitudes de auditorías atendidas dentro de la fiscalización de los recursos públicos.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del indicador
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya tuvo un resultado reportado, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite medir el cumplimiento de avance en materia de Armonización Contable.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página del Consejo Nacional de Armonización Contable en el apartado de Transparencia, y es accesible para todo el público: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que para reportar el resultado, requiere que los sujetos obligados realicen la captura de su información en el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable SEvAC, que esto a su vez se publican los resultados en la página del CONAC.
CALIFICACIÓN	100.00			


MTRO. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ
SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL
Coordinó


MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRÍGUEZ CEBALLOS
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL
Revisó


MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN
DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL
Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2206 - Subsecretaría de Análisis Económico y Finanzas Públicas

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C08 - Coordinación a Ejecutores de Gasto generadores de Información Estadística y Geográfica del Estado de Quintana Roo realizada.

INDICADOR: 1106P011C08 - Porcentaje de Ejecutores del Gasto que publican información estadística y/o geográfica respecto a los ejecutores que desarrollan proyectos de información en el Programa Anual de Trabajo

FÓRMULA: (Ejecutores del Gasto que publican información estadística y/o geográfica / Ejecutores del gasto con proyectos de información en el Programa Anual de Trabajo) * 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Proyectos estadísticos" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			Aunque es la primera ocasión que se calcula el indicador, este es transparente y accesible al ciudadano al ser de fácil comprensión.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador evidencia que la coordinación del Sistema Estatal de Información Estadística se realiza a través de una instancia colegiada que es el Comité Estatal y que desarrolla proyectos estadísticos que generan resultados. Esto permite obtener información de los resultados de la coordinación, más que de la gestión para obtener la coordinación.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable porque se publican tanto las actas de las Sesiones del Comité como las presentaciones del mismo. De esta forma queda en evidencia el cumplimiento de los mismos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que no hay otro indicador en la matriz que genere información similar o siquiera complementaria del Sistema Estatal de Información Estadística.
CALIFICACIÓN			100.00	

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2455 - Dirección de Información Estadística y Análisis Económico
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C08.A01 - Publicación de Boletín de Finanzas Públicas y Análisis Económico con indicadores desglosados por sexo
INDICADOR:	1106P011C08A01 - Número de boletines de Finanzas Públicas y Análisis Económico con apartado de brechas de género publicados
FÓRMULA:	Número de boletines de Finanzas Públicas y Análisis Económico con apartado de brechas de género publicados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Boletines" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			Aunque es la primera ocasión que se calcula el indicador, este es transparente y accesible al ciudadano al ser de fácil comprensión. Cabe destacar que antes del boletín no era posible.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador evidencia la incorporación explícita de información útil para la perspectiva de género en un documento ya generado por la UR.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador es monitoreable porque se publica de forma trimestral el Boletín de Finanzas Públicas y Análisis Económico.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si cuenta con aporte marginal ya que no hay otro indicador en la matriz que genere información similar o siquiera complementaria de los Boletines de Análisis Económico y Finanzas Públicas.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2402 - Dirección de Proyectos Interinstitucionales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C08.A02 - Coordinación de la información del Sector Hacendario y Administrativo.

INDICADOR: 1106P011C08A02 - Número de mesas de trabajo de coordinadas para la actualización de la información del sector hacendario y administrativo.

FÓRMULA: Número de mesas de trabajo de coordinadas para la actualización de la información del sector hacendario y administrativo.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La articulación del informe de la situación se realiza integrando los cortes.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Informes" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			Reportará avances parciales de un año de gobierno.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite a los ejecutores de gasto conocer cómo están sus condiciones y limitaciones para poder tomar decisiones
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			"Los resultados de este indicador se suben en el sistema: http://seige.qroo.gob.mx/sie/index.php "
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El informe gubernamental ayuda a conocer el estado que guarda la Secretaría de Finanzas y Planeación.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordino

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA RECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P011 - Gestión para Resultados
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111106106-2402 - Dirección de Proyectos Interinstitucionales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C08.A03 - Implementación de actividades de colaboración institucional.
INDICADOR:	1106P011C08A03 - Número de actividades de colaboración institucional implementadas.
FÓRMULA:	Número de actividades de colaboración institucional implementadas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Actas" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador se refiere a las actividades para conocimiento de los riesgos del ciclo presupuestario
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite a los ejecutores de gasto conocer y atender los riesgos que implica llevar a cabo el ciclo presupuestario.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página: https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/Cocodi
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite a los ejecutores de gasto conocer y atender los riesgos que implica llevar a cabo el ciclo presupuestario.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ANGEL SERVANDO CANTO ARÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó

1106 - Secretaría de Finanzas y Planeación

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P011 - Gestión para Resultados

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111106106-2409 - Dirección de Análisis de Finanzas Públicas

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C08.A04 - Revisión de Estados Financieros

INDICADOR: 1106P011C08A04 - Número de Estado Financiero Revisados de Acuerdo a Entes Evaluadores Externos

FÓRMULA: Número de Estados Financieros revisado de acuerdo a los criterios de entes evaluadores externos

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			De acuerdo a lo señalado el indicador se estructura con las características necesarias para medir el nivel de avance del cumplimiento en la aplicación de los criterios.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Son consistentes toda vez que permiten conocer el estatus que guarda el nivel de cumplimiento
03 - ¿Es claro?	✓			La información que se presenta es clara y precisa lo cual permite medir el nivel de cumplimiento
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador es relevante toda vez que permite conocer el nivel de cumplimiento de los criterios de los Entes evaluadores externos aplicados en la emisión de los Estados e Informes Financieros.
05 - ¿Es económico?	✓			Las acciones a realizar no requiere de recursos adicionales a los que ya se cuentan
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La publicación de los Estados e Informes financieros de manera trimestral permite evaluar el nivel de aplicación de los Criterios de los Entes evaluadores externos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador mide el nivel de cumplimiento de la aplicación de los criterios en los Estados e Informes Financieros.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador informa el avance en la implementación de los criterios, en lo estados e informes financieros, de los entes evaluadores externos
CALIFICACIÓN	100.00			

MTR. ÁNGEL SERVANDO CANTO AKÉ

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA HACENDARIA Y
CONTROL PRESUPUESTAL

Coordinó

MTRA. SIDELINDA ADRIANA RODRIGUEZ CEBALLOS

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO
ORGANIZACIONAL

Revisó

MTRA. ANA CAROLINA PECH ZELEDÓN

DIRECTORA GENERAL ADMINISTRATIVA Y ENLACE
PROGRAMÁTICO Y PRESUPUESTAL

Autorizó